**Likumprojekta "Grozījumi Latvijas Sodu izpildes kodeksā" sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Likumprojekts "Grozījumi Latvijas Sodu izpildes kodeksā" (turpmāk - projekts) paredz nosacītas pirmstermiņa atbrīvošanas no soda izciešanas ar elektroniskās uzraudzības noteikšanu piemērošanas paplašināšanu, likvidējot slēgtā cietuma soda izciešanas režīma vidējo pakāpi. Tāpat projekts paredz pilnveidojumus mūža ieslodzījuma izpildē un grozījumus, kas ir nepieciešami Satversmes tiesas 2020.gada 18.septembra sprieduma lietā Nr. 2019-32-01 "Par Latvijas Sodu izpildes kodeksa 49.2 panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. panta otrajam teikumam un 96. pantam" izpildes nodrošināšanai.  |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | 1. Valsts kontroles Otrā revīzijas departamenta revīzijas Nr. 2.4.1-31/2015 2016.gada 29.aprīļa ziņojumā "Par Tieslietu ministrijas 2015.gada pārskata sagatavošanas pareizību" norādītais ieteikums – Tieslietu ministrijai sadarbībā ar Valsts probācijas dienestu (turpmāk - Dienests) izvērtēt, vai elektroniskās uzraudzības piemērošana ir iespējama citām personu grupām, kurām tiek piemērota ar brīvības atņemšanu saistīta kriminālsoda izpilde, kā arī veikt attiecīgus pasākumus. 2. Satversmes tiesas 2020. gada 18. septembra spriedums lietā Nr. 2019-32-01 "Par Latvijas Sodu izpildes kodeksa 49.2 panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. panta otrajam teikumam un 96. pantam".3. Tieslietu ministrijas iniciatīva. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Šobrīd elektroniskā uzraudzība var tikt piemērota personām, kuras izcieš reālu brīvības atņemšanas sodu un ir izcietušas noteiktu soda daļu. Proti, atbilstoši Krimināllikuma (turpmāk - KL) 61.pantā noteiktajam notiesāto var atbrīvot no soda izciešanas nosacīti pirms termiņa, piemērojot elektronisko uzraudzību, ja notiesātais ir izcietis KL 61.panta 3.1daļā noteikto soda daļu, notiesātais piekrīt elektroniskai uzraudzībai, elektroniskās uzraudzības īstenošana ir iespējama notiesātā dzīvesvietā un elektroniskās uzraudzības piemērošana veicinās notiesātā iekļaušanos sabiedrībā. Laika posmā no elektroniskās uzraudzības ieviešanas 2015.gada 1.jūlijā līdz 2021.gada 12.aprīlim elektroniskā uzraudzība nodrošināta 372 probācijas klientiem. Vidēji dienā elektroniskā uzraudzība tiek nodrošināta 30 probācijas klientiem.Ņemot vērā minēto, ir iespējams paplašināt to personu loku, kurām varētu tikt piemērota elektroniskā uzraudzība un tāpēc pēc ilgstoša darba pie iespējamo paplašināšanas variantu izvērtēšanas, ir izstrādāts projekts, kas paredz elektroniskās uzraudzības piemērošanas paplašināšanu, likvidējot slēgtā cietuma soda izciešanas režīma vidējo pakāpi. Projekta ieviešanas rezultātā tiks paātrināta slēgtajā cietumā esošo notiesāto nonākšana soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē, kurā, izpildoties pārējiem Latvijas Sodu izpildes kodeksā (turpmāk – Kodeksā) un KL noteiktajiem kritērijiem, notiesātais iegūst tiesības pretendēt uz nosacītu pirmstermiņa atbrīvošanu no soda izciešanas, tai skaitā ar elektroniskās uzraudzības noteikšanu.**1. Elektroniskās uzraudzības piemērošanas mērķa grupas paplašināšana (slēgtā cietuma reforma)** Projektā ir ietverti grozījumi, kas paredz slēgtā cietuma reformu, likvidējot slēgtā cietuma soda izciešanas režīma vidējo pakāpi, tādējādi pārejot uz divām soda izciešanas režīma pakāpēm slēgtā cietuma ietvaros. Tādējādi tiks samazināts brīvības atņemšanas iestāžu administratīvo resursu patēriņš progresīvās soda izpildes nodrošināšanai un vienlaikus notiesātie ātrāk nonāks tajā soda izciešanas režīma pakāpē, no kuras var pretendēt uz nosacītu pirmstermiņa atbrīvošanu, tai skaitā ar elektroniskās uzraudzības noteikšanu. Papildus ar šo grozījumu tiks pabeigta cietumu režīma pakāpju reforma, kura tika uzsākta jau 2014.gadā, kad daļēji slēgtajos cietumos tika likvidēta vidējā soda izciešanas režīma pakāpe. Tik ilgs laiks šīs reforma pabeigšanai bija nepieciešams, jo šādu izmaiņu veikšana bija atkarīga no notiesāto skaita samazināšanās un brīvības atņemšanas iestāžu infrastruktūras iespējām nodrošināt lielāku tiesību apjomu lielākam notiesāto skaitam noteiktā soda izciešanas pakāpē un cietumā. Atbilstoši Pārvaldes sniegtajai informācijai 2021.gada 18.janvārī slēgtā cietuma soda izciešanas režīma vidējā pakāpē sodu izcieta 445notiesātie. Projekts paredz, ka notiesātie slēgtajā cietumā sodu izcietīs divās soda izciešanas režīma pakāpēs: zemākajā un augstākajā. Katrā no soda izciešanas režīma pakāpēm notiesātajam būs jāizcieš viena ceturtdaļa no piespriestā soda. Šobrīd no Kodeksa 50.4panta ceturtās daļas izriet, ka notiesātie slēgtajā cietumā sodu izcieš trīs soda izciešanas režīma pakāpēs: zemākajā, vidējā un augstākajā. Tāpat no minētā Kodeksa panta izriet, ka notiesātajam soda izciešanas režīma zemākajā un vidējā pakāpē ir jāizcieš viena ceturtdaļa no piespriestā soda. Tā kā projekts paredz likvidēt slēgtā cietuma soda izciešanas režīma vidējo pakāpi, lai nodrošinātu soda progresīvās izpildes principa ievērošanu un nodrošinātu notiesātā pakāpenisku pāreju no vienas soda izciešanas režīma pakāpes uz citu, projekts paredz noteikt, ka notiesātajam gan zemākajā, gan augstākajā soda izciešanas režīma pakāpē būs jāizcieš viena ceturtdaļa no piespriestā soda. Vienlaikus, lai nepasliktinātu to notiesāto, kas projekta stāšanās brīdī jau atradīsies slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē, stāvokli, projekts paredz Kodeksu papildināt ar šādiem pārejas noteikumiem: 1) tik noteikts, ka notiesātie, kas sodu izcieš slēgtā cietuma vidējā pakāpē, pēc 2022. gada 1. janvāra sodu izcieš slēgtā cietuma augtākajā pakāpē. Tāds pats nosacījums attieksies uz mūžu notiesātajiem, kas izcieš sodu atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma vidējā pakāpē;2) prasība slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē izciest vienu ceturtdaļu no piespriestā soda neattiecas uz notiesātajiem, kas projekta spēkā stāšanās dienā jau atradīsies slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē;3) izciešamajā soda daļā (viena ceturtdaļa no piespriestā soda), kas atbilstoši Kodeksa 50.4panta ceturtajā daļā noteiktajam notiesātajam būs jāizcieš slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē, notiesātajam, kas no slēgtā cietuma soda izciešanas režīma vidējās pakāpes tiks pārcelts uz slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi, ieskaitīs laiku, kuru notiesātais jau būs izcietis slēgtā cietuma soda izciešanas režīma vidējā pakāpē līdz šo grozījumu spēkā stāšanās dienai.**2. Mūža ieslodzījuma izciešanas kārtība**Projektā ir ietverti arī grozījumi, kas paredz iespēju uz mūžu notiesātajiem, virzoties soda progresīvās izpildes sistēmā un sasniedzot noteiktus resocializācijas rezultātus, izciest sodu ne tikai slēgtajā cietumā kopā ar notiesātajiem, kas nav notiesāti ar brīvības atņemšanu uz visu mūžu, bet arī daļēji slēgtajā cietumā.Lai atvieglotu Kodeksā ietvertā regulējuma uztveramību, kā arī ņemot vērā atšķirīgo soda izciešanas kārtību, projekts paredz izslēgt no Kodeksa 50.4panta regulējumu, kas attiecas uz mūžu notiesātajiem, un ietvert to 50.8pantā, izsakot to jaunā redakcijā un nosakot, ka:1) uz mūžu notiesātie, izņemot sievietes, soda izciešanu uzsāk atsevišķajā nodaļā. Atsevišķajā nodaļā uz mūžu notiesātie sodu izcietīs divās soda izciešanas režīma pakāpes – zemākajā un augstākajā. 2) atsevišķajā nodaļā tiks noteikta šāda soda izciešanas kārtība:a) soda izciešanas režīma zemākajā pakāpē uz mūžu notiesātajam būs jāizcieš ne mazāk kā septiņi gadi. Ja uz mūžu notiesātais apcietinājumā un brīvības atņemšanas iestādē būs izcietis vismaz septiņus gadus, viņu varēs pārvietot no atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma zemākās pakāpes uz atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstāko pakāpi;b) no atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākās pakāpes uz mūžu notiesāto varēs pārcelt uz slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi, ja uz mūžu notiesātais atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē ir izcietis vismaz 3 gadus, vai atbrīvot no soda izciešanas nosacīti pirms termiņa likumā noteiktajā kārtībā. Izlemjot jautājumu par uz mūžu notiesātā pārcelšanu soda izciešanai uz kopējo plūsmu slēgtajā cietumā, tiks izvērtēti tie paši kritēriji, kurus ņems vērā izvērtēšanas komisija, izlemjot jautājumu par soda izciešanas režīma mīkstināšanu. 3) projekts paredz paplašināt uz mūžu notiesāto iespējas tikt pārvietotiem turpmākai soda izciešanai uz notiesāto kopējo plūsmu. Proti, papildus šobrīd Kodeksa 50.8panta otrajā daļā paredzētajai iespējai uz mūžu notiesāto no atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākās pakāpes pārvietot uz notiesāto kopējās plūsmas slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi, projekts paredz noteikt, ka notiesāto no kopējās plūsmas slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākās pakāpes, izciešot tajā vismaz 7 gadus, uz mūžu notiesāto varēs pārvietot uz daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi vai atbrīvot no soda izciešanas nosacīti pirms termiņa likumā noteiktajā kārtībā; 4) projekts paredz noteikt, ka uz mūžu notiesātā, kas pārvietots soda izciešanai uz notiesāto kopējo plūsmu - slēgto vai daļēji slēgto cietumu, soda izpilde notiks atbilstoši Kodeksā noteiktajam par soda izpildi attiecīgajā cietumā, izņemot Kodeksā uz mūžu notiesātajiem noteiktos izņēmumus. Uz mūžu notiesāto no daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākās pakāpes nevarēs pārvietot tālākai soda izciešanai uz atklāto cietumu.No minētajiem grozījumiem izriet, ka uz mūžu notiesātais:1) no atsevišķās nodaļas augstākās pakāpes varēs tikt pārvietots uz kopējo plūsmu – slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi – pēc izciestiem vismaz 10 gadiem brīvības atņemšanas soda;2) no slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākās pakāpes uz daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi – pēc izciestiem vismaz 17 gadiem brīvības atņemšanas soda.Vienlaikus projekts paredz, ka uz mūžu notiesātais var pretendēt uz nosacītu pirmstermiņa atbrīvošanu no soda izciešanas no:1) atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākās pakāpes;2) slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākās pakāpes;3) daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākās pakāpes.Tāpat projekts paredz Kodeksa 78.5panta trešo daļu papildināt ar jaunu regulējumu, nosakot, ka, lemjot par Kodeksa 78.4pantā minētās atļaujas (atļauja īslaicīgi atstāt brīvības atņemšanas iestādes teritoriju uz laiku no 1 stundas līdz 3 diennaktīm, lai saņemtu veselības aprūpes pakalpojumus par personiskajiem līdzekļiem veselības aprūpes iestādēs ārpus brīvības atņemšanas iestādes) došanu uz mūžu notiesātajam, brīvības atņemšanas iestādes priekšnieks papildus šajā pantā minētajiem kritērijiem ņem vērā uz mūžu notiesātā izdarītā noziedzīgā nodarījuma veidu un smagumu, kā arī piespriestā soda ilgumu un izciestā soda daļu.Tāpat projekts paredz paplašināt uz mūžu notiesāto iespējas iesaistīties resocializācijas pasākumos, proti, projekts paredz Kodeksa 61.7pantā noteikt, ka, izvērtējot drošības apsvērumus, uz mūžu notiesātajiem, kas izcieš sodu atsevišķajā nodaļā, var organizēt kopīgus resocializācijas pasākumus kopā ar citiem notiesātajiem, ja tas veicinās uz mūžu notiesātā resocializāciju.Tādējādi tiks pilnveidota mūža ieslodzījuma izciešanas kārtība, un panākta elastīgāka mūzā ieslodzījuma izpildes kārtība, vienlaikus saglabājot nepieciešamos drošības standartus.**3. Izvērtēšanas komisijas darbība**Projekts paredzēts pilnveidot Kodeksā ietverto izvērtēšanas komisiju darbību:1) vienkopus noteikt, kādus jautājumus izskata izvērtēšanas komisija:* notiesātā iesniegumu par noteiktā soda izciešanas režīma mīkstināšanu. Papildus tiek paredzēts, ja notiesātajam ir ierobežota rīcībspēja, iesniegumu var iesniegt arī notiesātā pārstāvis – aizgādnis;
* brīvības atņemšanas iestādes administrācijas priekšlikumu par notiesātajam noteiktā soda izciešanas režīma pastiprināšanu;
* brīvības atņemšanas iestādes administrācijas priekšlikumu par soda izciešanas režīma noteikšanu no ārvalsts pārņemtam ar brīvības atņemšanas sodu notiesātajam;
* brīvības atņemšanas iestādes administrācijas priekšlikumu par soda izciešanas režīma noteikšanu audzināšanas iestādē nepilngadīgajiem esošajam notiesātajam. Minētais jautājums attiecas tikai uz audzināšanas iestādē esošajiem pilngadīgajiem notiesātajiem;
* uz mūžu notiesātā iesniegumu par pārcelšanu soda izciešanai no atsevišķās nodaļas uz slēgto cietumu vai no slēgtā cietuma uz atsevišķo nodaļu.

Līdz šim Kodeksā viss regulējums par dažādiem izvērtēšanas komisijas pieņemamajiem lēmumiem nebija atrodams vienkopus, tāpēc varēja rasties neskaidrības par lēmumu pieņemšanā izmantojamiem kritērijiem. Tāpat projekts paredz paplašināt izvērtēšanas komisijas kompetenci, nosakot, ka izvērtēšanas komisija izskata arī jautājumus par uz mūžu notiesāto pārcelšanu no atsevišķās nodaļas uz slēgto cietumu vai no slēgtā cietuma uz atsevišķo nodaļu.;2) Kodeksā precīzi noteikt, kādus kritērijus ņem vērā izvērtēšanas komisija, visos gadījumos izskatot tās kompetencē ietilpstošos jautājumus. Šobrīd daļa kritēriju ir noteikti gan Kodeksā, gan Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumos Nr.345 "Noteikumi par brīvības atņemšanas iestādes izvērtēšanas komisijas sastāvu, darbības kārtību un lēmumu pieņemšanas kritērijiem". Līdz ar to uzlabotu normatīvā regulējuma uztveramību, projekts paredz noteikt, ka:a) Izlemjot jautājumu par soda izciešanas režīma mīkstināšanu vai jautājumu par uz mūžu notiesātā pārcelšanu no atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākās pakāpes uz slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi, izvērtēšanas komisija ņem vērā, vai notiesātais attiecīgajā soda izciešanas režīma pakāpē ir izcietis šajā kodeksā noteikto soda daļu; vai notiesātais atbilst Kodeksa 50.3panta ceturtajā daļā minētajiem nosacījumiem; notiesātā uzvedību; notiesātā resocializācijas rezultātus;b) izlemjot jautājumu par soda izciešanas režīma noteikšanu notiesātajiem (notiesātajiem, kas atrodas audzināšanas iestādē nepilngadīgajiem un no ārvalsts soda izpildei pārņemtajiem notiesātajiem), izvērtēšanas komisija ņem vērā, vai notiesātais atbilst Kodeksa 50.3panta ceturtajā daļā minētajiem nosacījumiem, notiesātā uzvedību un resocializācijas rezultātus;c) izlemjot jautājumu par soda izciešanas režīma pastiprināšanu, izvērtēšanas komisija ņem vērā notiesātā uzvedību;d) lēmumu par uz mūžu notiesātā pārcelšanu no slēgtā cietuma soda izciešanas režīma zemākās pakāpes uz atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma zemāko pakāpi vai no slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākās pakāpes uz atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstāko pakāpi izvērtēšanas komisija pieņems, pamatojoties uz Kodeksa 50.8panta sestajā daļā minēto uz mūžu notiesātā iesniegumā norādīto lūgumu.Tāpat projekts paredz noteikt, ka viens no priekšnosacījumiem jautājuma par soda izciešanas režīma mīkstināšanu uz mūžu notiesātajam izskatīšanai ir, ja ir pagājuši vismaz 6 mēneši, kopš minēto jautājumu izskatīja izvērtēšanas komisija. **4. Uz mūžu notiesāto izvērtēšanas komisija**Šobrīd Kodeksa 50.8pantā ir noteikta komisijas, kas izlemj jautājumu par nepieciešamību uz mūžu notiesātajam viņa pārvietošanas laikā brīvības atņemšanas iestādes teritorijā piemērot roku dzelžus un par uz mūžu notiesātā pārcelšanu uz telpām, kurās slēgtajā cietumā sodu izcieš notiesātie, kas nav notiesāti uz visu mūžu, kompetence. Pēc padziļinātām diskusijām ar Ieslodzījuma vietu pārvaldi un, analizējot esošo situāciju, Projektā ietverti grozījum, kas papildina Kodeksu ar jaunu septīto "C" nodaļu "Uz mūžu notiesāto izvērtēšanas komisija", nosakot uz mūžu notiesāto izvērtēšanas komisijas (turpmāk – komisija) izveidošanas kārtību, kompetenci un lēmumu pieņemšanas kārtību. Projekts paredz:1) mainīt minētās komisijas nosaukumu – uz mūžu notiesāto izvērtēšanas komisija;2) papildināt komisijas kompetenci, nosakot, ka tā izskatīs arī jautājumu par uz mūžu notiesātā apmeklējuma vai tikšanās norisi fiziska norobežojuma apstākļos (turpmāk – fiziskā norobežošana). Projekts paredz noteikt, ka komisija varēs pieņemt lēmumu par uz mūžu notiesātā visu apmeklējumu vai tikšanos norisi fiziska norobežojuma apstākļos uz noteiktu laika posmu, kas nav ilgāks par trim mēnešiem, vai par apmeklējumu vai tikšanos norisi fiziskā norobežojuma apstākļos ar noteiktu personu. Minētais papildinājums tiek ieviests, lai ar fizisku norobežošanu, kas ir ārkārtējs līdzeklis, izņēmuma gadījumos nodrošinātu brīvības atņemšanas iestādes darbinieku, citu ieslodzīto vai citu personu drošību, ja to nevar nodrošināt citā veidā. Savukārt termiņš 3 mēneši ir noteikts, jo tas ir optimāls laiks, kura laikā var izdarīt secinājumus par noturīgām izmaiņām notiesātā uzvedībā. Ja pēc 3 mēnešiem tiek secināts, ka uz mūžu notiesātajam ir nepieciešams piemērot fizisku norobežošanu, jautājums par tās piemērošanas nepieciešamību ir jāskata no jauna Kodeksa 50.25pantā noteiktajā kārtībā. Izlemjot jautājumu par fiziskas norobežošanas piemērošanu, komisija ņems vērā tās locekļu sniegto informāciju, kā arī:1) uz mūžu notiesātā iepriekš veiktos uzbrukumus, to mēģinājumus vai izteiktos draudus brīvības atņemšanas iestādes amatpersonām vai darbiniekiem, vai citām personām;2) uz mūžu notiesātā uzvedību, kas var apdraudēt savu vai citu personu drošību vai veselību;3) likumpārkāpuma izdarīšanas risku;4) uz mūžu notiesātā bēgšanas vai bēgšanas mēģinājumus;5) uz mūžu notiesātā pieļautos soda izciešanas režīma prasību pārkāpumus, kas saistīti ar vardarbību vai vardarbības piedraudējumu.Vienlaikus, lai Kodeksā skaidri nodalītu komisijas un brīvības atņemšanas izvērtēšanas komisijas (turpmāk – izvērtēšanas komisija) kompetenci, projekts paredz noteikt, ka komisija vairs neizlems jautājumus par uz mūžu notiesāto pārvietošanu no atsevišķās nodaļas uz slēgtā cietuma soda izciešanas režīmu, kurā izcieš sodu notiesātie, kas nav notiesāti uz mūžu, kā arī jautājumus par uz mūžu notiesāto pārvietošanu atpakaļ uz atsevišķo nodaļu. Minētos jautājumus turpmāk izlems izvērtēšanas komisija.Minētais regulējums, kas paplašina uz mūžu notiesātā iespējas izciest sodu kopējā plūsmā, tādējādi veicinot uz mūžu notiesāto resocializāciju, atbilst Eiropas Padomes Ministru komitejas 2003.gada 9.oktobra Ieteikumā Rec(2003)23 dalībvalstīm par cietuma administrācijas izturēšanos pret uz mūžu ieslodzītajiem un ilgtermiņa ieslodzītajiem norādītajam. Ieteikums Rec(2003)23 tiek attiecināts gan uz tām personām, kas izcieš mūža ieslodzījumu, gan arī uz tām personām, kas izcieš ilgstošu brīvības atņemšanas sodu – no pieciem un vairāk gadiem. Atbilstoši Ieteikuma Rec(2003)23 2.punktā noteiktajam ieslodzījums uz mūžu notiesātajām personām un citiem ilgtermiņa ieslodzītajiem ir jāorganizē, lai: 1) nodrošinātu to, ka cietumi ir droši gan ieslodzītajiem, gan tā personālam un apmeklētājiem, 2) novērstu mūža un ilgtermiņa ieslodzījuma negatīvo ietekmi, 3) paplašinātu un uzlabotu ieslodzīto iespējas pēc atbrīvošanas reintegrēties sabiedrībā un turpināt dzīvi, ievērojot likumus. Ieteikuma Rec(2003)23 viens no vispārīgajiem principiem noteic (7.punkts), ka vērība jāpievērš tam, lai, pamatojoties tikai uz soda veidu, netiktu turēti šķirti uz mūžu ieslodzītie un ilgtermiņa ieslodzītie (nenošķiršanas princips). Līdz ar to projekts tuvinās Kodeksā ietvertā regulējuma atbilstību minētajā ieteikumā ietvertajām rekomendācijām attiecībā uz mūžu notiesātajiem. Pirmie grozījumi Kodeksā, kas paredzēja iespēju uz mūžu notiesāto pārvietot turpmākai soda izciešanai kopā ar pārējiem notiesātajiem, stājās spēkā 2015.gada 14.jūlijā, Kodeksa 50.8pantā nosakot, ka uz visu mūžu notiesāto, kas sodu izcieš soda izciešanas režīma vidējā pakāpē un augstākajā pakāpē blokā ar pastiprinātu uzraudzību, var pārcelt soda izciešanai uz telpām, kurās slēgtā cietuma soda izciešanas režīma vidējā pakāpē vai attiecīgi augstākajā pakāpē sodu izcieš notiesātie, kuri nav notiesāti uz visu mūžu, ja tas veicinās notiesātā resocializāciju. Līdz ar to projekts paredz vēl paplašināt minētās iespējas, paredzot iespēju uz mūžu notiesāto, kas sodu izcieš kopējā plūsmā slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē, pārvietot turpmākai soda izciešanai arī uz daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi. Tādējādi tiks veicināta uz mūžu notiesātā resocializācija un atvieglota uz mūžu notiesātā reintegrācija sabiedrībā pēc iespējamas nosacītas pirmtermiņa atbrīvošanas no soda izciešanas, izciešot daļu soda vieglākā soda izciešanas režīmā – daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē. Projekts neietekmē uz mūžu notiesātā tiesības uz nosacītu pirmstermiņa atbrīvošanu no soda izciešanas. Turklāt, lai tiesa, izvērtējot jautājumu par uz mūžu notiesātā iespējamo nosacītu pirmstermiņa atbrīvošanu no soda izciešanas, iegūtu pēc iespējas vispusīgāku informāciju par uz mūžu notiesātā personību, projekts paredz Kodeksa 79.3panta otro daļu papildināt ar regulējumu, ka uz mūžu notiesātā gadījumā izziņai par soda izpildes gaitu pievieno informāciju par notiesātā psihisko veselību, ja notiesātajam ir sniegta psihiatriskā palīdzība, un izrakstu no psihologa sadarbības pārskata. Tiesai lemjot atbrīvot notiesāto no soda izciešanas nosacīti pirms termiņa, minētā informācija ir nozīmīga lēmuma pieņemšanai un tam sekojošajai Dienesta darbībai, organizējot nosacīti pirmstermiņa atbrīvotā uz mūžu notiesātā uzraudzību un atvieglojot konkrētajam uz mūžu notiesātajam individuāli piemērotāko un efektīvāko uzraudzības satura un intensitātes noteikšanu.Lai veicinātu uz mūžu notiesāto resocializāciju, projekts paredz paplašināt iespējas uz mūžu notiesātos iesaistīt kopīgos resocializācijas pasākumos ar citiem notiesātajiem. Projekts paredz Kodeksa 61.7panta pirmo daļu izteikt jaunā redakcijā, nosakot, ka, izvērtējot drošības apsvērumus, uz mūžu notiesātajiem, kas izcieš sodu atsevišķajā nodaļā, var organizēt kopīgus resocializācijas pasākumus kopā ar citiem notiesātajiem, ja tas veicinās uz mūžu notiesātā resocializāciju. Šobrīd minētā norma noteic, ka notiesātajiem ar brīvības atņemšanu uz visu mūžu (mūža ieslodzījums) var organizēt kopīgus resocializācijas pasākumus vienas soda izciešanas režīma pakāpes ietvaros vai, izvērtējot drošības apsvērumus, — kopā ar personām, kuras notiesātas ar brīvības atņemšanu uz visu mūžu (mūža ieslodzījums) un sodu izcieš citās soda izciešanas režīma pakāpēs, vai personām, kuras nav notiesātas ar brīvības atņemšanu uz visu mūžu (mūža ieslodzījums), ja tas veicinās notiesātā resocializāciju.Lai nodrošinātu pāreju uz divām soda izciešanas režīma pakāpēm arī atsevišķajā nodaļā, projekts paredz Kodeksu papildināt ar pārejas noteikumu, nosakot, ka brīvības atņemšanas iestādes izvērtēšanas komisija triju mēnešu laikā pēc šo grozījumu spēkā stāšanās pārceļ uz mūžu notiesāto, kas izcieš sodu atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma vidējā pakāpē, uz atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstāko pakāpi.Šobrīd Kodekss neparedz minimālo termiņu, kas uz mūžu notiesātajam ir jāizcieš atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē, lai pretendētu uz pārvietošanu uz kopējo plūsmu. Līdz ar to, lai nepasliktinātu to uz mūžu notiesāto stāvokli, kas jau izcieš sodu atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē, projekts paredz Kodeksu papildināt ar pārejas noteikumu nosakot, ka Kodeksa 50.8panta trešajā daļā noteiktā prasība atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē izciest vismaz 3 gadus no piespriestā soda, lai pretendētu uz pārvietošanu uz kopējo plūsmu – slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi, neattiecas uz tiem uz mūžu notiesātajiem, kas šo grozījumu spēkā stāšanās dienā sodu jau izcieš atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē. Šobrīd atbilstoši Kodeksa 50.8panta otrajā daļā noteiktajam, lai pretendētu uz pārvietošanu uz kopējo plūsmu uz mūžu notiesātajam atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma vidējā pakāpē ir jāizcieš vismaz viens gads. Taču, ņemot vērā, ka Projekts paredz pāreju uz divām soda izciešanas režīma pakāpēm atsevišķajā nodaļā, lai nodrošinātu uz mūžu notiesāto pakāpenisku virzību soda progresīvās izpildes sistēmā, projekts paredz noteikt, ka uz mūžu notiesātajam atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē būs jāizcieš vismaz 3 gadi, lai pretendētu uz pārvietošanu uz kopējo plūsmu – slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi. Tāpat projekts paredz Kodeksu papildināt ar pārejas noteikumu, kas attiecas uz tiem uz mūžu notiesātajiem, kas līdz šo grozījumi spēkā stāšanas brīdim sodu izcietīs atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma vidējā pakāpē. Proti, uz mūžu notiesātais, kas pēc šo grozījumu spēkā stāšanās tiks pārcelts no atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma vidējās pakāpes uz atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstāko pakāpi, varēs tikt pārcelts uz kopējo plūsmu – slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi, tad, kad viņš atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma vidējā pakāpē un atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē kopā būs izcietis vismaz vienu gadu. Minētais pārejas noteikums ir nepieciešams, lai nodrošinātu pakāpenisku uz mūžu notiesāto virzību soda progresīvās izpildes sistēmā, vienlaikus nepasliktinot viņu stāvokli, jo šobrīd Kodekss neparedz termiņu, kas uz mūžu notiesātajam ir jāizcieš atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē. Šobrīd atbilstoši Kodeksa 50.8panta otrajā daļā noteiktajam, lai pretendētu uz pārvietošanu kopējo plūsmu uz mūžu notiesātajam atsevišķās nodaļas soda izciešanas režīma vidējā pakāpē ir jāizcieš vismaz viens gads.Ņemot vērā, ka projekta spēkā stāšanās brīdī būs tādi uz mūžu notiesātie, kas jau izcietīs sodu kopējā plūsmā slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē, projekts paredz Kodeksa pārejas noteikumos noteikt, ka izciešamajā soda laikā, kas atbilstoši Kodeksa 50.8panta septītajā daļā noteiktajam uz mūžu notiesātajam jāizcieš slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē (7 gadi), lai iegūtu tiesības pretendēt uz pārvietošanu uz daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstāko pakāpi, ieskaita laiku, kuru uz mūžu notiesātais būs jau izcietis slēgtā cietuma soda izciešanas režīma augstākajā pakāpē līdz šo grozījumu spēkā stāšanās dienai. **5. Satversmes tiesas 2020.gada 18.septembra spriedums**Tāpat projekts paredz grozījumus Kodeksā, lai nodrošinātu Satversmes tiesas sprieduma izpildi. Proti, 2020. gada 18. septembrī Satversmes tiesa pieņēma spriedumu lietā Nr. 2019-32-01 "Par Latvijas Sodu izpildes kodeksa 49.2 panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. panta otrajam teikumam un 96. pantam" (turpmāk – lieta Nr. 2019-32-01). Lēmumā par minētās lietas ierosināšanu norādīts, ka no pieteikuma secināms, ka apstrīdētā norma paredz izņēmuma gadījumus, kad notiesātajam ir tiesības īslaicīgi atstāt brīvības atņemšanas teritoriju saistībā ar tuva radinieka nāvi. Tajā nav paredzētas tiesības īslaicīgi atstāt brīvības atņemšanas iestādes teritoriju notiesātajam, kas sodu izcieš slēgtajā cietumā (slēgtajā cietumā sodu izcieš vīrieši). Satversmes tiesa lietā Nr. 2019-32-01 Kodeksa 49.2 panta pirmo daļu, ciktāl tā neparedz notiesātajam, kas sodu izcieš slēgtā cietumā vai daļēji slēgta cietuma soda izciešanas režīma zemākajā pakāpē, iespēju īslaicīgi atstāt brīvības atņemšanas vietas teritoriju sakarā ar tuva radinieka nāvi, atzina par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 96. pantam (turpmāk – ST spriedums lietā Nr. 2019-32-01). ST spriedumā lietā Nr. 2019-32-01 tika norādīts, ka "pastāv alternatīvs, ieslodzītās personas tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību mazāk ierobežojošs līdzeklis – katra ieslodzītās personas lūguma ļaut tai īslaicīgi atstāt brīvības atņemšanas vietas teritoriju individuāla izvērtēšana, ņemot vērā iepriekš minētās atziņas un Kodeksa 49.2 pantā ietvertos kritērijus" (*ST sprieduma lietā Nr. 2019-32-01* *18.2. punkts*). Ņemot vērā minēto, projektā ir ietverti grozījumi, nosakot kārtību un kritērijus, pēc kuriem tiks izvērtēti visu notiesāto, tai skaitā arī slēgtajā cietumā un daļēji slēgtā cietuma soda izciešanas režīma zemākajā pakāpē esošo notiesāto izteiktie lūgumi īslaicīgi atstāt brīvības atņemšanas iestādes teritoriju, lai apmeklētu tuva radinieka bēres.Projekts paredz noteikt, ka notiesātais ar rakstveida iesniegumu brīvības atņemšanas iestādes priekšniekam varēs lūgt atļauju īslaicīgi atstāt brīvības atņemšanas iestādes teritoriju, lai atvadītos no miruša radinieka ārpus brīvības atņemšanas iestādes teritorijas. Iesniegumā notiesātais norādīs plānoto atvadīšanās datumu, laiku un vietu (nepilngadīgs notiesātais iesniegumā norādīs tā likumiskā pārstāvja vai citas pilngadīgas personas vārdu un uzvārdu, kura viņu pavadīs). Attiecībā uz gadījumiem, kad šādu atļauju lūdz nepilngadīgs notiesātais, norādāms, ka primāri par bērnu ir atbildīgs likumiskais pārstāvis, ja bērns vēlas atvadīties no miruša tuvinieka. Gadījumos, ja mirušais ir nepilngadīgā notiesātā likumiskais pārstāvis, tad jāņem vērā, ka bāriņtiesa var nepaspēt noformēt visas nepieciešamas formalitātes jauna likumiska pārstāvja iecelšanai un šādā gadījumā bērnu varēs pavadīt cita pilngadīga persona: bāriņtiesas pārstāvji, sociālās palīdzības dienesta pārstāvji vai pilngadīgs radinieks.Projekts paredz noteikt, ka, izlemjot jautājumu par šī panta pirmajā daļā minētās atļaujas došanu notiesātajam, brīvības atņemšanas iestādes priekšnieks ņem vērā virkni kritēriju:1) notiesātā izdarītā noziedzīgā nodarījuma veidu un smagumu;2) piespriestā un izciestā soda ilgumu;3) notiesātā uzvedību;4) iespējamo sabiedrības drošības apdraudējumu;5) iepriekšējās brīvības atņemšanas iestādes teritorijas īslaicīgās atstāšanas reizēs pieļautos pārkāpumus un atgriešanos brīvības atņemšanas iestādē tās noteiktajā laikā, ja šāda prombūtne ir tikusi piešķirta iepriekš.Tāpat, ja brīvības atņemšanas iestādes rīcībā būs informācija, ka notiesātais ir aizdomās turētais vai apsūdzētais citā kriminālprocesā, brīvības atņemšanas iestādes priekšnieks nekavējoties lūgs attiecīgā procesa virzītāja viedokli par brīvības atņemšanas iestādes teritorijas īslaicīgas atstāšanas atbilstību kriminālprocesa interesēm. Tas nepieciešams, lai ar iespējamo brīvības atņemšanas iestādes atstāšanu netiktu nodarīts kaitējums kriminālprocesa interesēm. Projekts paredz noteikt, ka brīvības atņemšanas iestādes priekšnieks nedos atļauju īslaicīgi atstāt brīvības atņemšanas iestādes teritoriju, ja:1. pastāv vismaz viens no Kodeksa 49.2panta sestajā daļā minētajiem apstākļiem;
2. pastāv notiesātā bēgšanas risks vai cits būtisks sabiedrības drošības apdraudējums šādas prombūtnes laikā;
3. procesa virzītājs ir norādījis, ka notiesātā prombūtne var apdraudēt vai apdraud kriminālprocesa intereses;
4. noteiktajā termiņā nav saņemta procesa virzītāja atbilde.

Ja brīvības atņemšanas iestādes priekšnieks nedos atļauju, notiesāto nekavējoties mutiski informēs par pieņemto lēmumu, kā arī informēs par Kodeksā noteiktajām notiesātā tiesībām atvadīties no miruša radinieka brīvības atņemšanas iestādes teritorijā.**6. Citi grozījumi**Projekts paredz grozījumus attiecībā uz notiesāto sarakstes segšanu no brīvības atņemšanas iestādes līdzekļiem. Šobrīd Kodeksa 50.panta ceturtās daļas otrais teikums noteic, ka notiesātā sarakste ar citām valsts un pašvaldību institūcijām tiek segta no brīvības atņemšanas iestādes līdzekļiem, ja notiesātā personiskās naudas kartē nav līdzekļu un notiesātais apstrīd šo iestāžu izdotu administratīvo aktu vai faktisko rīcību vai nosūta iesniegumu valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības saņemšanai. Praksē nav iespējams objektīvi pārliecināties par to, vai ieslodzītais apstrīd kādas valsts iestādes izdotu administratīvo aktu vai veikto faktisko rīcību, jo iesniegums tiek iesniegts aizlīmētā aploksnē. Līdz ar to praksē objektīvi var pārbaudīt tikai vienu kritēriju – pārliecināties, vai ieslodzītajam personiskās naudas kartē ir vai nav līdzekļi. Tādējādi projekts paredz noteikt, ka notiesātā sarakste ar citām valsts un pašvaldību institūcijām tiek segta no brīvības atņemšanas iestādes līdzekļiem, ja notiesātā personiskās naudas kartē nepietiek līdzekļu vēstules nosūtīšanai. Līdzīgi grozījumi tiks izstrādāti arī Apcietinājumā turēšanas kārtības likumā attiecībā uz apcietinātajiem.Projekts paredz papildināt Kodeksa 50.3pantu ar regulējumu par soda izciešanas režīma noteikšanu notiesātajiem, ja personu notiesā pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, un notiesātajiem, kuri ir tikuši atbrīvoti nosacīti pirms termiņa un par kuriem tiesa ir pieņēmusi lēmumu par pirmstermiņa uzraudzības laika aizstāšanu ar brīvības atņemšanu.Projekts paredz papildināt Kodeksa 50.7pantu ar jaunu regulējumu, nosakot, ka notiesātie, kuri sasnieguši astoņpadsmit gadu vecumu un kuri tiesas nolēmuma spēkā stāšanās dienā atrodas audzināšanas iestādēs nepilngadīgajiem, uzsāk izciest sodu audzināšanas iestādē nepilngadīgajiem. Savukārt nākamajā izvērtēšanas komisijas sēdē tiek izlemts jautājums par soda izciešanas režīma noteikšanu šādam notiesātajam. Līdz šim Kodeksā šāds regulējums nav ietverts un atsevišķos gadījumos tas ir radījis neskaidrību par brīvības atņemšanas iestādes nepieciešamo rīcību.Tāpat projekts paredz papildināt Kodeksu ar jaunu 78.6pantu par notiesātā tiesību ierobežojumiem brīvības atņemšanas iestādes medicīnas daļā un 78.7pantu par soda izpildes režīmu Latvijas Cietumu slimnīcā. Minētie jautājumi šobrīd Kodeksā ir regulēts fragmentāri un nav pietiekami detalizēti noregulēti. Grozījumi attiecībā uz brīvības atņemšanas iestādes medicīnas daļām noteic, ka atrodoties tajās notiesātais tiesības īsteno atbilstoši ārsta norādījumiem un medicīniskajām indikācijām. Šis nosacījums neattiecas uz notiesātā tiesībām uz soda izciešanas režīma mīkstināšanu un nosacītu pirmstermiņa atbrīvošanu. Šāds regulējums paredzēts atbilstoši medicīniskajām indikācijām, kuru gadījumos notiesātos izvieto cietumu medicīnas daļās. Savukārt notiesātajiem, kas atrodas Latvijas Cietumu slimnīcā, ir tiesības vērsties pie brīvības atņemšanas iestādes priekšnieka ar iesniegumu par soda izciešanas režīma mīkstināšanu un nosacītu pirmstermiņa atbrīvošanu no soda izciešanas šajā kodeksā noteiktajā kārtībā, tiesības uz īslaicīgu satikšanos. Atbilstoši ārsta norādījumiem īslaicīgās satikšanās var aizstāt ar videozvanu vai telefonsarunu, vai to atlikt. Tāpat minētais pants paredz noteikt, ka notiesātajiem Latvijas Cietumu slimnīcā ir tiesības ar cietuma darbinieku starpniecību četras reizes mēnesī iepirkties komersanta izveidotā pastāvīgās tirdzniecības vietā brīvības atņemšanas iestādē; izmantot telefonsarunas atbilstoši notiesātajam noteiktajā soda izciešanas režīma pakāpē pieļaujam apjomam; lietot personisko televizoru un radiouztvērēju (bez balss ieraksta iespējām), lietot Latvijas Cietumu slimnīcas administrācijas izsniegtu televizoru administrācijas norādītajā laikā vai ar ārstējošā ārsta atļauju dienas kārtībā noteiktajā laikā skatīties televīzijas pārraides ārpus palātas iekārtotā telpā; ar cietuma darbinieku starpniecību saņemt (apmainīt) grāmatas; ar ārstējošā ārsta atļauju izmantot pastaigas svaigā gaisā ne mazāk kā vienu stundu dienā utt. Atrodoties Latvijas cietumu slimnīcā notiesātajiem nav tiesību uz ilgstošo satikšanos, un šāds nosacījums ir saistīts ar notiesāto veselības stāvokli un medicīniskajām indikācijām, kas nosaka viņu atrašanos slimnīcā.  Vienlaikus minētais regulējums paredz noteikt, ka notiesātajiem noteiktās tiesības brīvības atņemšanas iestādes priekšnieks var ierobežot atbilstoši ar ārsta norādījumiem un medicīniskajām indikācijām, tai skaitā nosakot minēto tiesību īstenošanas veidu un kārtību. Tā piemēram, ņemot vērā nepieciešamību atsevišķos gadījumos nodrošināt gan notiesātā, gan apmeklētāja veselības stāvokļa nepasliktināšanu, brīvības atņemšanas iestādes priekšnieks varēs lemt arī par īslaicīgās satikšanās norisi, piemēram, ar fizisku norobežojumu, ja tādu rekomendāciju būs devis slimnīcas ārsts. Tas nepieciešams, ņemot vērā iemeslus, kuru dēļ notiesātie atrodas slimnīcā – piemēram, tuberkuloze, citas infekcijas slimības, garīgās saslimšanas u.tml. kā arī veselības apdraudējumu, kuru var radīt apmeklētāji slimajiem notiesātajiem, kuri ārstējas slimnīcā, piemēram, inficēšanās ar Covid-19 infekciju, gripu (gripas sezonā), citām lipīgām slimībām.  |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Projektu izstrādāja Tieslietu ministrija sadarbībā ar Ieslodzījuma vietu pārvaldi un Valsts probācijas dienestu. |
| 4. | Cita informācija | Nav |
|   |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | 2021.gada 18.janvārī slēgtā cietuma soda izciešanas režīma vidējā pakāpē sodu izcieta 445notiesātie. 2021.gada 18.janvārī brīvības atņemšanas iestādēs atradās 2246 notiesātie, tai skaitā 66 uz mūžu notiesātie. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Projekts paredz paplašināt to personu loku, kurām var tikt piemērota elektroniskā uzraudzība, tādējādi arī samazinot brīvības atņemšanas iestādēs esošo personu skaitu.  |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |
|  |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Rādītāji | 2021.gads | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| 2022 | 2023 | 2024 |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022. gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2023. gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2023. gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi |  0 | 0  |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi |  0 | 0  |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets |  0 | 0  |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 1.3. pašvaldību budžets |  0 | 0  |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 2. Budžeta izdevumi |  0 |  0 |  0 |  123 295 |  0 |  116 950 |  116 950 |
| 2.1. valsts pamatbudžets |  0 |  0 |  0 |  123 295 |  0 |  116 950 |  116 950 |
| 2.2. valsts speciālais budžets |  0 | 0  |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 2.3. pašvaldību budžets |  0 | 0  |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 3. Finansiālā ietekme |  0 |  0 |  0 |  -123 295 |  0 |  -116 950 |  -116 950 |
| 3.1. valsts pamatbudžets |  0 |  0 |  0 |  -123 295 |  0 |  -116 950 |  -116 950 |
| 3.2. speciālais budžets |  0 | 0  |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 3.3. pašvaldību budžets |  0 | 0  |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X |  0 | X |  123 295 | X |  116 950 |  116 950 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | X |  0 | X |  0 | X |  0 |  0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 5.2. speciālais budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 5.3. pašvaldību budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) |  Lai nodrošinātu likumprojekta normu izpildi Tieslietu ministrijas valsts budžeta apakšprogrammā 04.03.00 “Probācijas īstenošana” nepieciešams papildu finansējums **2022.gadā 123 295 *euro*** un **2023.gadā un turpmāk ik gadu 116 950 *euro*** unar 2022.gada 1.janvāri jaunas 3 amata vietas elektroniskās uzraudzības darbības nodrošināšanai:**2022.gadā** nepieciešams papildu finansējums **123 295 *euro***apmērā t.sk.: Atlīdzība 80 145 *euro*Preces un pakalpojumi 38 125 *euro*Vienreizējie izdevumi 5 025 *euro***2023.gadā un turpmāk katru gadu** nepieciešams papildu finansējums **116 950 *euro***apmērā t.sk.:Atlīdzība 80 145 *euro*Preces un pakalpojumi 36 805 *euro*Detalizētu aprēķinu skatīt anotācijas pielikumā. |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Amata vietas tiks nodrošinātas Tieslietu ministrijas resora ietvaros  |
| 8. Cita informācija | Likumprojekta normu izpildei 2022. gadam un turpmāk ik gadu nepieciešamais papildu finansējums tiks nodrošināts:1. veicot līdzekļu pārdali no Tieslietu ministrijas budžeta apakšprogrammas 04.01.00 “Ieslodzījuma vietas” 66 182 *euro* apmērā (pārdalot trīs amata vietas un tām paredzēto finansējumu atlīdzībai);

2.  nodrošinot 2022. gadam 57 113 *euro* apmērā un 2023.gadam un turpmāk ik gadu 50 768 *euro* apmērā Tieslietu ministrijas budžeta apakšprogrammai 04.03.00 “Probācijas īstenošana” piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | Nepieciešami grozījumi:Apcietinājumā turēšanas kārtības likumā;Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumos Nr.345 "Noteikumi par brīvības atņemšanas iestādes izvērtēšanas komisijas sastāvu, darbības kārtību un lēmumu pieņemšanas kritērijiem";Ministru kabineta 2006.gada 30.maija noteikumos Nr.423 "Brīvības atņemšanas iestādes iekšējās kārtības noteikumi";Ministru kabineta 2015.gada 24.februāra noteikumos Nr.107 "Kārtība, kādā Valsts probācijas dienests uzrauga nosacīti notiesātās, nosacīti pirms termiņa no soda izciešanas atbrīvotās, nosacīti no kriminālatbildības atbrīvotās personas un personas, kurām piemērots papildsods – probācijas uzraudzība".  |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Tieslietu ministrija. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Projekts šo jomu neskar. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencija, Eiropas Padomes Ministru komitejas 2014.gada 19.februāra Rekomendācija (2014)4 dalībvalstīm par elektronisko uzraudzību, Eiropas Padomes Ministru komitejas 2003.gada 9.oktobra Ieteikums Rec(2003)23 dalībvalstīm par cietuma administrācijas izturēšanos pret uz mūžu ieslodzītajiem un ilgtermiņa ieslodzītajiem. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **1. tabulaTiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Projekts šo jomu neskar. |
| **2. tabulaAr tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem.Pasākumi šo saistību izpildei** |
| Attiecīgā starptautiskā tiesību akta vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumenta (turpmāk - starptautiskais dokuments) datums, numurs un nosaukums | Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencija, Eiropas Padomes Ministru komitejas 2014.gada 19.februāra Rekomendācija (2014)4 dalībvalstīm par elektronisko uzraudzību, Eiropas Padomes Ministru komitejas 2003.gada 9.oktobrī Ieteikums Rec(2003)23 dalībvalstīm par cietuma administrācijas izturēšanos pret uz mūžu ieslodzītajiem un ilgtermiņa ieslodzītajiem.  |
| A | B | C |
| Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta. Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei. | Ja pasākumi vai uzdevumi, ar ko tiks izpildītas starptautiskās saistības, tiek noteikti projektā, norāda attiecīgo projekta vienību vai dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta starptautisko saistību izpilde. | Informācija par to, vai starptautiskās saistības, kas minētas šīs tabulas A ailē, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgās starptautiskās saistības tiek izpildītas daļēji, sniedz skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā starptautiskās saistības tiks izpildītas pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā. |
| Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 3.pants paredz spīdzināšanas aizliegumu (nevienu cilvēku nedrīkst spīdzināt vai cietsirdīgi vai pazemojoši ar viņu apieties vai sodīt) | Projekts | Izpildītas pilnībā |
| Eiropas Padomes Ministru komitejas 2014.gada 19.februāra Rekomendāciju (2014)4 dalībvalstīm par elektronisko uzraudzību | Projekts | Izpildītas pilnībā |
| Eiropas Padomes Ministru komitejas 2003.gada 9.oktobrī Ieteikumā Rec(2003)23 dalībvalstīm par cietuma administrācijas izturēšanos pret uz mūžu ieslodzītajiem un ilgtermiņa ieslodzītajiem 7.punkts noteic, ka vērība jāpievērš tam, lai, pamatojoties tikai uz soda veidu, netiktu turēti šķirti uz mūžu ieslodzītie un ilgtermiņa ieslodzītie (nenošķiršanas princips). | Projekts | Izpildītas daļējiProjekts paredz paplašināt uz mūžu notiesāto iespējas izciest sodu kopā ar pārējiem notiesātajiem kopējā plūsmā ne tikai slēgtajā , bet arī daļēji slēgtajā cietumā.  |
| Vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības nav pretrunā ar jau esošajām Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām | Nav pretrunā |
| Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Informācija par projektu 2021.gada …. tika ievietota Tieslietu ministrijas un Valsts kancelejas mājaslapā, lai sabiedrības pārstāvji saskaņā ar [Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā"](http://likumi.lv/doc.php?id=197033) 7.4.1apakšpunktu varētu sniegt viedokli par projektu tā izstrādes stadijā. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Lai informētu sabiedrību par projektu un dotu iespēju izteikt par to viedokļus, projekts saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" 13.  un 14.punktu 2021.gada …. tika ievietots Tieslietu ministrijas un Valsts kancelejas mājaslapā. Sabiedrības pārstāvji saskaņā ar [Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā"](http://likumi.lv/doc.php?id=197033) 7.4.1apakšpunktu līdz 2021. gada 21.maijam varēs sniegt viedokli par projektu tā izstrādes stadijā. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | *Tiks papildināts ar informāciju pēc sabiedrības pārstāvju viedokļu sniegšanas termiņa beigām.* |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Ieslodzījuma vietu pārvalde, Valsts probācijas dienests |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Jaunu institūciju izveide, likvidēšana vai reorganizācija nav nepieciešama.  |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Iesniedzējs:

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs Raivis Kronbergs

Šileikiste 67046125

laura.sileikiste@tm.gov.lv