

Par atklātā konkursa "Korporatīvā datu tīkla izveidošana, uzturēšana un balss pārraides tīkla izveidošana, uzturēšana" (TM 2015/32) nolikumu

Atklātā konkursa "Korporatīvā datu tīkla izveidošana, uzturēšana un balss pārraides tīkla izveidošana, uzturēšana", (TM 2015/32) (turpmāk – konkurss) iepirkuma komisija (turpmāk – komisija) pateicas par jūsu interesi par konkursa nolikumu un informē, ka ir saņēmti šādi jautājumi:

„1.jautājums par II nodaļas Iepirkuma 2. lotes tehniskās specifikācijas 3. pielikumu, Tehniskās specifikācijas 1.3.4. – 1.3.6. punktiem.

Sniegtajā atbildē Pasūtītājs ir norādījis, ka 3. pielikumā norādītās prasības attiecas tikai uz Pretendenta piedāvāto Balss tīklu. Tajā pašā laikā Tehniskās specifikācijas 1.3.5.punktā norādīts: „Balss tīkla sakaru sistēma: Katram lietotājam jānodrošina publiskais fiksētais astoņzīmju numurs (jāsaglabā esošais astoņzīmju numurs, kas šobrīd darbojas SIA "Lattelecom" tīklā). Risinājumam jābūt izveidotam centralizētam pieslēgumam pie publiskā fiksēto telefona Balss Tīkla (PSTN). Pieslēgumiem jābūt pilnībā rezervētiem, jābūt divos dažādos datu centros un jānodrošina vismaz 500 (pieci simti) vienlaicīgu sarunu ar PSTN”, bet 1.3.6. punktā: „Balss Tīkla gala lietotāju iekārtas un tehniskie risinājumi: Lietotāju pieslēgumā jāiekļauj visas nepieciešamās licences, atbilstoši telefona aparāta modeļi, garantēti balss kanāli ar PSTN, saglabājot esošo astoņzīmju numuru, iekšējo īso numuru.”

Tehniskajās prasībās ir norādīts, ka piedāvātam Balss Tīklam jānodrošina pieslēgums pie publiskā telefona tīkla ar publisko telefona numuru. Tātad arī kvalitātes rādītāji iespējami tikai tādi, kādus operators nodrošina publiskam telefona tīklam (jo pēc tehniskās specifikācijas, publiskais telefona tīkls ir viena no Balss Tīkla sastāvdaļām).

Nolikumā uzrādītie kvalitātes rādītāji (nesekmīgo savienojumu koeficients, vidējais savienošanas laiks un 95% sekmīgo savienojumu savienojuma laiks) loģiski nevar būt labāki, kā publiskā telefona tīkla (PSTN) rādītāji (jo PSTN ir viena no Balss Tīkla sastāvdaļām). Tātad tas nozīmē, ka pēc pašu operatoru deklarētiem parametriem atbilst tikai 4 operatori šīm prasībām, no kuriem tikai 1 operators ir saņēmis numerāciju visā Latvijas Republikas teritorijā. Un ja izvērtē informāciju par operatoru deklarēto rādītāju atbilstību (saskaņā ar SPRK datiem par 2014. gadu), tad šīm kvalitātes prasībām neatbilst neviens operators Latvijas Republikā.

Lai novērstu esošo pretrunu ar Jūsu atbildē norādīto Balss Tīkla definīciju, lūdzam precizēt Tehniskās specifikācijas 1.3.5. un 1.3.6. punktus, kā arī precizēt 1.3.4. punkta 3. apakšpunktu, lai iepirkuma dokumentācija būtu vienādi traktējama un viennozīmīgi būtu nodalīts Balss Tīkls un publiskais tīkls (PSTN), kā arī veikt attiecīgus grozījumus iepirkuma dokumentācijā.

2.jautājums par ieinteresēto piegādātāju sanāksmes protokola atbildi uz 7.jautājumu.

Atbildē norādīts: „Datu centru pakalpojuma sniedzēju šķiedru nomas pakalpojums šajos kolokācijas punktos ietver vienreizēju ierīkošanas maksu un abonēšanas maksu, kas ir atkarīga tikai no šķiedru un/vai to metinājumu skaita, nevis fiziskā kabeļa garuma jeb attāluma starp galapunktiem”. Norādām, ka precīzai ierīkošanas maksas noteikšanai ir būtiski zināt kolokācijas vietas fizisko atrašanās vietu. Ja Pasūtītājs šādu informāciju objektīvu apstākļu dēļ nevar sniegt, lūdzam veikt izmaiņas iepirkuma dokumentācijā, norādot konkrētu kolokācijas vietas fizisko atrašanās vietu (stāvu) ar norādi, ka gadījumā, ja pieslēguma fiziska vieta ir cieta, pakalpojuma faktiskās ierīkošanas izmaksas daļā, kura pārsniedz pakalpojuma ierīkošanas izmaksas norādītajā stāvā, sedz Pasūtītājs. Šādā gadījumā pretendenti var nosaukt precīzu cenu, savukārt Iepirkuma pirmās daļas pretendents, kurš piedāvājuma gatavošanas brīdī skaidri zina savu iekārtu atrašanās vietu, nebūs priekšrocības, kuras izpaužas kā iespēja noteikt precīzu pieslēguma izmaksu, neiekļaujot riska uzcenojumu.

3.jautājums par Tehniskās specifikācijas punktu 1.3.6.1.

Tehniskās specifikācijas punktā 1.3.6.1. - Bāzes lietotāju pieslēgums (Tips 1) prasībās ir noteikts, ka IP telefonam jābūt LCD 3 līniju displejs. Vai tiks izpildītas prasības, ja tiks piedāvāts telefona aparāts ar lielāku (horizontāli garāku) displeju, bet kuram ir pieejamas 2 līnijas un displejs nodrošinās visu nepieciešamo funkcionalitāti divu līniju displejā? Vai arī papildināt tehniskās prasības ar papildu informāciju par minimālo zīmju, simbolu un funkcionālo simbolu skaitu telefona LCD displeja rindā.

4.jautājums par Tehniskās specifikācijas punktu 1.3.6.2.

Tehniskās specifikācijas punktā 1.3.6.2. - Pamata lietotāju pieslēgums (Tips 2) prasībās ir noteikts, ka IP telefona aparātam jābūt LCD displejs (izmērs vismaz 320x220 pikseļi) attēlošanai. Lūdzam mainīt tehniskās specifikācijas prasību, norādot LCD displeja kopējo pikseļu skaitu, piemēram, IP telefona aparātam jābūt LCD displejs ar kopējo pikseļu skaitu 64000 pikseļi. Tādejādi tiks nodrošināta iespēja piedāvāt kvalitatīvākus, modernākus un funkcionāli labākus telefona aparātus, neierobežojot LCD displeja izmērus.

5.jautājums par Līgumprojektu.

Lūdzam skaidrot, vai Līgumprojektam kā pielikums var tikt pievienoti Pretendenta pakalpojuma līguma vispārīgie noteikumi, kuri precīzāk un detalizētāk apraksta pušu sadarbības procedūras?

6.jautājums par piedāvājuma nodrošinājumu.

Vai ir izvērtēta prasība par bankas ekspromisorisko galvojumu vai apdrošināšanas polisi EUR 40 000.00 apmērā, kā to pieprasa nolikuma 7.3. punkts. Kādēļ tieši EUR 40 000.00, kamdēļ ne 2000 vai 100 000 EUR?

7.jautājums par īpašumtiesībām uz aparatūru pēc līguma termiņa beigām.

Jāņem vērā iepirkuma 2. lotes tehniskās specifikācijas 1.3.1. punktā ietvertā prasība, ka piedāvājumā jābūt ietvertām visām izmaksām par aparatūras piegādi, uzstādīšanu, konfigurēšanu un citas darbības, kuras nepieciešamas pakalpojuma nodrošināšanai, no kā

gan nav secināms, vai aparatūra pāriet pasūtītājam vai arī pēc līguma termiņa beigām tā paliek Izpildītāja īpašumā?

8.jautājums par ekspluatācijas dokumentāciju.

Līguma 4.8. punktā, kā arī tehniskajā specifikācijā ir paredzēta risinājuma ekspluatācijas dokumentācijas izstrādāšana un uzturēšana visā līguma darbības laikā. Vai šī prasība tiks izpildīta, ja Izpildītājs nodrošinās lietotāja dokumentācijas pieejamību tiešsaistes režīmā?

9.jautājums par CV formām.

Mūsaprāt, nav pamatota CV ietvertā prasība piesaistītajiem speciālistiem apliecināt dalību iepirkumā, jo dalību iepirkumā ņems Pretendents, kas savukārt piesaistīs šos speciālistus. Lūdzam pamatot šo prasību vai veikt izmaiņas CV formās.

10.jautājums par speciālistu pielaidi.

Atbilstoši nolikuma 2.3.6. punktam projekta vadītājam, balss sakaru komunikāciju ekspertam un drošības ekspertam uz piedāvājuma iesniegšanas dienu ir jābūt pielaidei valsts noslēpumam līdz līmenim „konfidenciāli” (ieskaitot). Vai šī prasība tiks uzskatīta par izpildītu, ja pielaiide darbam ar valsts noslēpuma objektiem tiks nodrošināta uz līguma izpildes uzsākšanas brīdi, bet iepirkumā Pretendents iesniegs apliecinājumu, ka šiem speciālistiem nav normatīvajos aktos noteiktu šķēršļu, lai šādu pielaidi saņemtu? Norādām, ka informācija par pretendenta speciālistiem, kuriem ir šāda pielaiide, nav publiski pieejama informācija, līdz ar to šādas informācijas iekļaušana atlases dokumentos (kuri nav uzskatāmi par komercnoslēpumu vai citādi nepublicējamu informāciju), nav pieļaujama.

11.jautājums par tehniskās specifikācijas 1.3.9. punktu.

Jūsu atbildēs uz papildus informācijas pieprasījumu norādīts, ka ar 1.3.9. punktā norādīto vārtejas risinājumu saprotams arī starpsavienojums. Šāds skaidrojums neatbilst telekomunikāciju nozarē pieņemtajai terminoloģijai: starpsavienojums ir divu dažādu tīklu fizisks un loģisks savienojums, savukārt vārteja ir maršrutēšanas iekārta. Līdz ar to skaidrojums ir neprecīzs no terminoloģijas viedokļa un Tehniskās specifikācijas 1.3.9. punktu nepieciešams precizēt, lai izslēgtu iepirkuma dokumentācijas dažādu traktēšanu. Jāņem vērā, ka saskaņā ar Augstākās Tiesas spriedumos paustajiem secinājumiem, ... (teksts nav redzams) nemaina iepirkuma dokumentācijas saturu un tā ir saistoša gan Pasūtītājam, gan ... (teksts nav redzams). Līdz ar to lūdzam veikt grozījumus iepirkuma dokumentācijā, nodrošinot tās viennozīm... (teksts nav redzams).”

Komisija 2015. gada 14. septembra sēdē (protokols Nr. 4) pieņēma lēmumu sniegt šādu atbildi uz uzdotajiem jautājumiem:

„1. Konkursa Nolikuma II. lotes Tehniskās specifikācijas 1.3.5. punkts nosaka, ka:

a) „*Katram lietotājam jānodrošina publiskais fiksētais astoņzīmju numurs*”. Šī iespēja ir nodrošināma Balss Tīkla ietvaros (līdzīgi kā ar iekšējām telefonu centrālēm (PBX)).

b) „*Risinājumam jābūt izveidotam centralizētam pieslēgumam pie publiskā fiksēto telefonu Balss Tīkla (PSTN)*”. Norādām, ka šajā teikumā „Balss Tīkls” ir izprotams saistībā ar iepriekš teikumā norādīto, ka “Balss Tīkls” ir publiskais fiksētais telefona

balss tīkls. Vārda rakstība, izmantojot lielos burtus, iespējams, pretendentsam kļūdaini liek domāt, ka Balss Tīkls, varētu būt korporatīvais balss pārraides tīkla risinājums., Skaidrojot, ka Balss Tīkla risinājumā neietilpst publiskais telekomunikāciju tīkls (PSTN).

c) „*Pieslēgumiem jābūt pilnībā rezervētiem, jābūt divos dažādos datu centros un jānodrošina vismaz 500 (pieci simti) vienlaicīgu sarunu ar PSTN*”. Šī prasība attiecas uz starpsavienojuma parametriem starp Balss Tīklu (korporatīvo jeb iekšējo tīklu) un publisko telekomunikāciju tīklu (PSTN).

Attiecībā uz konkursa Nolikuma Tehniskās specifikācijas 1.3.6. punktu skaidrojot, ka prasībā iekļautie vārdi „*garantēti balss kanāli ar PSTN*” tikai paskaidro Tehniskās specifikācijas 1.3.5. punktā definētās prasības starpsavienojumam.

Līdz ar to apgalvojums, ka publiskais telefona tīkls ir viena no Balss Tīkla sastāvdaļām, nav pareizs.

Konkursa Nolikuma II. lotes Tehniskās specifikācijas 3. pielikumā norādītie kvalitātes rādītāji attiecas tikai un vienīgi uz Balss Tīklu, respektīvi, korporatīvo balss pārraides tīkla risinājumu un nav saistīti ar PSTN. PSTN kvalitātes parametri, kurus pretendentsam jānorāda konkursa Nolikuma II. lotes Tehniskās specifikācijas 4. pielikumā attiecas uz publisko fiksēto telefona balss tīklu un uz to neattiecas II. lotes Tehniskās specifikācijas 3. pielikumā norādītie kvalitātes rādītāji.

Saskaņā ar konkursa Nolikuma II. lotes Tehnisko specifikāciju, pakalpojuma kvalitātes parametri starp korporatīvā balss tīkla risinājuma abonentiem un starp Pasūtītāja korporatīvā balss tīkla risinājuma abonentu un starpsavienojumu (turpmāk – Starpsavienojums) ar PSTN, ir noteikti konkursa Nolikuma II. lotes Tehniskās specifikācijas 3. pielikumā. Savienojumam no Starpsavienojuma līdz publiskā tīkla abonentam ir jābūt ne sliktākam, kā savienojumam starp publiskā tīkla abonentiem un šīs minimālās kvalitātes prasības pretendentsam norāda, atbilstoši konkursa Nolikuma II. lotes Tehniskās specifikācijas 4. pielikumam.

2. Pasūtītājs kolokācijas vietas ir norādījis ar maksimālo iespējamo precizitāti. Ņemot vērā, ka konkursa uzvarētājs iepirkuma priekšmeta pirmajā daļā nav zināms, vienošanās ar kolokācijas vietas pakalpojumu sniedzēju ietilpst iepirkuma priekšmeta otrās daļas pretendentsam kompetencē.

3. Konkursa Nolikuma II. lotes Tehniskās specifikācijas 1.3.6.1. apakšpunktā ir noteikts minimālo tehnisko prasību apraksts. Pretendentsam pienākums ir sagatavot piedāvājumu atbilstoši vismaz minimālajām prasībām.

4. Konkursa Nolikuma II. lotes Tehniskās specifikācijas 1.3.6.2. apakšpunktā ir noteikts minimālo tehnisko prasību apraksts. Pretendentsam pienākums ir sagatavot piedāvājumu atbilstoši vismaz minimālajām prasībām.

5. Pretendentsam sagatavo savu piedāvājumu, atbilstoši konkursa Nolikumā noteiktajām

prasībām. Saistībā ar Nolikuma 7.1. punktu informējam, ka Pasūtītāji slēdz Līgumu attiecīgajā iepirkuma priekšmeta daļā ar izraudzīto pretendentu, pamatojoties uz pretendenta iesniegto piedāvājumu, saskaņā ar Nolikuma noteikumiem un Līguma projektiem, kas iekļauti Nolikuma III nodaļā.

6. Konkursa Nolikumā nav noteikts piedāvājuma nodrošinājums. Līguma nodrošinājuma apmērs iepirkuma priekšmeta otrajā daļā ir noteikts atbilstoši konkursa Nolikuma 7.3. punktam. Nosakot Līguma nodrošinājuma apmēru, iepirkuma komisija ņēma vērā iepirkuma priekšmeta sarežģītību, ievērojot vienlīdzības principu pret visiem pretendentiem. Līguma nodrošinājums, saskaņā ar Nolikuma 7.3. punktu, ir spēkā vismaz 164 kalendārās dienas un tas tiek izmantots saskaņā ar konkursa Nolikuma iepirkuma priekšmeta otrās daļas Līguma projekta 5.3. punktu, lai pilnībā vai daļēji segtu Izpildītāja saistību neizpildes gadījumā nodarītos zaudējumus vai ieturētu no Izpildītāja piekrītošo līgumsodu.

7. Atklāta konkursa iepirkuma priekšmets, saskaņā ar konkursa Nolikuma 1.3. punktu, pirmajā un otrajā daļā ir pakalpojums un Pasūtītāji konkursa rezultātā neiepērk aparatūru. Saistībā ar iepriekš minēto pēc Līguma termiņa beigām piegādātā aparatūra pakalpojuma nodrošināšanai nepāriet Pasūtītāju īpašumā.

8. Iepirkuma priekšmeta otrās daļas Līgumprojekta 4.8. punktā ir noteikts, ka pirms pieņemšanas un nodošanas akta, Pusēm ir jāsaskaņo lietošanas un uzturēšanas procedūra. Iesniedzot lietošanas un uzturēšanas procedūru elektroniski, pretendents ir jānodrošina, ka tā tiek saskaņota ar Pasūtītājiem.

9. Saskaņā ar konkursa Nolikuma 3.10.1. punktu, pretendents piedāvājumā iesniedz katra speciālista Curriculum Vitae, kuru veido atbilstoši Nolikuma IV nodaļas 3. veidlapai. Nolikuma IV nodaļas 3. veidlapā ir noteikts, ka parakstot CV, piesaistītais speciālists:

- apliecina, ka CV sniegtā informācija raksturo viņa kvalifikāciju un pieredzi, un
- apliecina savu dalību iepirkuma Līguma izpildē, nevis dalību iepirkumā, ja konkrētajam pretendents tiks piešķirtas Līguma slēgšanas tiesības, un
- piekrīt viņa personas datu izmantošanai konkursā pretendenta piedāvājuma izvērtēšanā, un
- apliecina, ka tas nav iesaistīts cita pretendenta piedāvājumā vai neatrodas interešu konflikta situācijā.

10. Konkursa Nolikumā ir noteiktas vienlīdzīgas prasības visiem pretendentiem attiecībā uz pretendenta piesaistītajiem speciālistiem pakalpojuma nodrošināšanā. Pretendentam ir jāiesniedz piedāvājums iepirkuma priekšmeta otrajā daļā, atbilstoši iepirkuma konkursa Nolikuma 2.3.6. punktam. Papildus norādām, ka saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 35. panta trešo daļu, piedāvājumi iepirkumā nav vispārpieejama informācija.

11. Saistībā ar konkursa Nolikuma II. lotes Tehniskās specifikācijas 1.3.9. punktu, uzskatām, ka terminoloģijas problēma šajā gadījumā nepastāv, jo vārteja ir iekārta, kura nodrošina starpsavienojuma darbību, t.i., tā ir starpsavienojuma fiziskā iekārta, bez kuras nav iespējams darboties spējīgs starpsavienojums.”