

**Valsts vienotais jurista  
profesionālās kvalifikācijas eksāmens**

*iustitia scientia artes*

**AKADĒMISKĀ  
GODĪGUMA  
VADLĪNIJAS**



---

Apstiprinātas valsts vienotā jurista  
profesionālās kvalifikācijas  
eksāmena komisijas sēdē  
2024.gada 29.maijā  
(prot. Nr. 1–9.1/12)

**AKADĒMISKĀ GODĪGUMA VADLĪNIJAS VALSTS VIENOTAJĀ JURISTA  
PROFESIONĀLĀS KVALIFIKĀCIJAS EKSĀMENĀ**

**Vispārīgie jautājumi**

1. Akadēmiskā godīguma vadlīnijas valsts vienotajā jurista profesionālās kvalifikācijas eksāmenā (turpmāk – eksāmens) norāda, kas ir akadēmiskais godīgums eksāmenā, kādas darbības ir uzskatāmas par akadēmiskā godīguma pārkāpumu, kā arī noteic akadēmiskā godīguma pārkāpuma konstatēšanas un izskatīšanas kārtību.
2. Akadēmiskais godīgums eksāmenā ir tāda rīcība, kas ietver godprātības, taisnīguma, cieņas, atbildības, objektivitātes un citu ētikas principu ievērošanu.
3. Atbilde uz eksāmena teorētiskās daļas jautājumiem un praktiskās daļas uzdevuma (kāzusa) risinājums ir katra studējošā individuāls darbs, kurā studējošais demonstrē savas zināšanas, prasmes un kompetences eksāmena jomās. Eksāmena rezultāts parāda studējošā zināšanas un gatavību iegūt jurista kvalifikāciju.

**Akadēmiskā godīguma pārkāpums studējošā rīcībā**

4. Studējošais, gatavojoties eksāmenam un kārtojot eksāmenu, ievēro akadēmiskā godīguma principus. Par akadēmiskā godīguma principu pārkāpumu ir uzskatāma šāda rīcība:
  - 4.1. jebkāda veida palīglīdzekļu izmantošana eksāmena teorētiskās daļas rakstīšanas laikā un neatļautu palīglīdzekļu izmantošana eksāmena praktiskajā daļā;
  - 4.2. ieskatīšanās cita studējošā darbā eksāmena kārtēšanas laikā;
  - 4.3. sazināšanās ar citām personām eksāmena kārtēšanas laikā, izņemot gadījumus, kad sazināšanās notiek, lai risinātu ar eksāmena norisi saistītus jautājumus;
  - 4.4. tādu apzinātu darbību veikšana, kas ļauj ieskatīties savā darbā citam studējošajam;
  - 4.5. eksāmena jautājumu, uzdevumu vai atbilžu iegūšana, izmantošana, nodošana vai publicēšana pirms eksāmena, kā arī neziņošana par jautājumu, uzdevumu vai atbilžu (arī nejaušu) iegūšanu;
  - 4.6. jebkāda mantiska vai citāda labuma piedāvāšana par kādas darbības izdarīšanu vai neizdarīšanu, lai palīdzētu studējošajam nokārtot eksāmenu neatbilstoši šo vadlīniju 2. punktā minētajiem principiem;
  - 4.7. sava amata vai personisko apstākļu izmantošana ar mērķi uzzināt ierobežotas pieejamības informāciju, kas studējošajam palīdzētu nokārtot eksāmenu, vai ar mērķi iegūt labvēlīgu attieksmi vai nevienlīdzīgus nosacījumus eksāmena vērtēšanas procesā;

**Akadēmiskā godīguma pārkāpums eksāmena komisijas locekļa rīcībā**

5. Eksāmena komisijas locekļi ievēro akadēmiskā godīguma principus. Par akadēmiskā godīguma pārkāpumu komisijas darbā ir uzskatāma šāda rīcība:
  - 5.1. studējošo eksāmena darbu apzināti neobjektīva vērtēšana;
  - 5.2. traucējošu apstākļu radīšana eksāmena kārtēšanas laikā;

# Valsts vienotais jurista profesionālās kvalifikācijas eksāmens

- 5.3. neatļautu palīglīdzekļu izmantošanas un studējošo savstarpējas sazināšanās apzināta pieļaušana eksāmena kārtēšanas laikā;
- 5.4. padomu sniegšana vai jebkāda cita veida palīdzēšana studējošajam sniegt atbildes uz eksāmena teorētiskās daļas jautājumiem vai atrisināt praktiskās daļas uzdevumu;
- 5.5. akadēmiskā godīguma principu pārkāpuma ignorēšana;
- 5.6. dāvanu, pakalpojumu vai samaksas pieprasīšana vai pieņemšana, lai veiktu kādu darbību studējošā akadēmiskajās interesēs;
- 5.7. eksāmena jautājumu, uzdevumu vai atbilžu priekšlaicīga izpaušana.

## Akadēmiskā godīguma pārkāpuma konstatēšana

6. Eksāmena norises laikā pieļautu akadēmiskā godīguma pārkāpumu var konstatēt eksāmena komisijas loceklis. Par konstatēto pārkāpumu komisijas loceklis izdara atzīmi eksāmena elektroniskajā vidē, pievienojot pārkāpuma konstatēšanas aprakstu, kurā norādīts pārkāpuma izdarīšanas laiks un vieta, tas, kā pārkāpums izpaudies, kā arī cita būtiska informācija.
7. Ja līdz eksāmena kārtēšanas brīdim vai pēc eksāmena kārtēšanas atbilžu vērtēšanas vai apelācijas iesniegumu izskatīšanas laikā komisijas loceklis saņem informāciju vai pats konstatē iespējamu akadēmiskā godīguma pārkāpumu, viņš informē eksāmena komisijas priekšsēdētāju, kurš uzsāk pārbaudi par iespējamu akadēmiskā godīguma pārkāpumu.
8. Pārbaudi par iespējamu akadēmiskā godīguma pārkāpumu veic un lēmumu par to pieņem eksāmena komisijas priekšsēdētājs un komisijas priekšsēdētāja vietnieki. Ja nepieciešams, pārbaudes veikšanā var pieaicināt komisijas locekli.
9. Pārbaudē par iespējamu akadēmiskā godīguma pārkāpumu tiek iegūta lēmuma pieņemšanai nepieciešamā informācija un paskaidrojumi no lietas dalībniekiem un citām personām, kuru paskaidrojumiem varētu būt nozīme lietas izskatīšanā.
10. Lemjot par akadēmiskā godīguma pārkāpumu, pārbaudē noskaidro un izvērtē iespējamā pārkāpuma izdarītāja viedokli un argumentus par pieļauto pārkāpumu.
11. Lēmumu par konstatētu akadēmiskā godīguma pārkāpumu pieņem saskaņā ar Administratīvā procesa likumu.
12. Ja pārbaudes laikā iekrīt termiņš eksāmena rezultātu paziņošanai, ar komisijas priekšsēdētāja lēmumu eksāmena rezultātu paziņošanu studējošajam var pagarināt uz laiku, kamēr notiek pārbaude.
13. Ja tiek konstatēts komisijas locekļa pieļauts akadēmiskā godīguma principa pārkāpums, eksāmena komisijas priekšsēdētājs par to sagatavo ziņojumu un nosūta to tieslietu ministram 7 dienu laikā no pārkāpuma konstatēšanas dienas.

## Apstrīdēšanas kārtība

14. Eksāmena komisijas locekļa lēmumu par eksāmena norises laikā konstatētu akadēmiskā godīguma principa pārkāpumu var apstrīdēt apelācijas komisijai Ministru kabineta noteikumos paredzētajā kārtībā.
15. Eksāmena komisijas priekšsēdētājas un priekšsēdētājas vietnieku pieņemtu lēmumu par akadēmiskā godīguma pārkāpumu, kas konstatēts līdz eksāmena kārtēšanas brīdim vai pēc eksāmena var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.