

**Konstitucionālo tiesību, administratīvo tiesību un
administratīvā procesa tiesību jomas
2023./2024. akadēmiskā gada ziemas eksāmena
teorētiskās daļas jautājumu un praktiskās daļas
uzdevuma (kāzusa) vērtēšanas vadlīnijas**

Saturs

Teorētiskās daļas jautājumi	2
1. jautājums Konstitucionālās tiesības	2
2. jautājums Administratīvās tiesības	4
3. jautājums Administratīvā procesa tiesības	6
Praktiskās daļas uzdevums	8

Teorētiskās daļas jautājumi

1. jautājums Konstitucionālās tiesības

Tiesu vara

1. Nosauciet un īsi raksturojiet konstitucionālās institūcijas, kuras īsteno tiesu varu Latvijā! (3 punkti)

Atbildē būtu jāietver Satversmes 82. un 85. panta saturs.

82. Tiesu Latvijā spriež rajona (pilsētas) tiesas, apgabaltiesas un Augstākā tiesa, bet kara vai izņēmuma stāvokļa gadījumā — arī kara tiesas.

85. Latvijā pastāv Satversmes tiesa, kas likumā noteiktās kompetences ietvaros izskata lietas par likumu atbilstību Satversmei, kā arī citas ar likumu tās kompetencē nodotās lietas. Satversmes tiesa ir tiesīga atzīt par spēkā neesošiem likumus un citus aktus vai to daļas. Satversmes tiesas tiesnešus uz likumā noteikto laiku apstiprina Saeima ar ne mazāk kā 51 Saeimas locekļa balsu vairākumu.

1 punkts, ja atbildē nosauc rajona (pilsētas) tiesas, apgabaltiesas un Augstāko tiesu, Satversmes tiesu un izņēmuma stāvokļa gadījumā – kara tiesu.

1 punkts, ja atbildē norāda uz Satversmes 85.pantā ietverto Satversmes tiesas kompetenci.

1 punkts, ja atbildē tiek atrunāts katras institūcijas kompetences īss raksturojums.

2. Paskaidrojiet tiesu instances jēdzienu, nosauciet to veidus un kompetenci! (3 punkti)

Tiesu instance noteic tiesvedības raksturu, tiesas darbības paveidu, kas izriet no konkrētajā instancē izskatāmo lietu izlemšanas mērķiem.

Tiesu instances pamatā ir trīs – pirmā, otrā un trešā jeb pirmās instances tiesas, apelācijas tiesas un kasācijas instances tiesa.

Personai ar prasību vispirms jāvērsas pirmās instances tiesā. Ja šīs tiesas spriedums neapmierina, to var pārsūdzēt apgabaltiesā. Ja arī tas prasības iesniedzēju neapmierina, tad tālāk jādodas uz Augstāko tiesu.

Pirmo instanču tiesu nolēmumi parasti pārsūdzami apelācijas un/vai kasācijas kārtībā. Administratīvo pārkāpumu lietās ir tikai divas tiesu instances.

Pirmajā instancē civillietas un krimināllietas tiek izskatītas rajonu (pilsētu) tiesās, savukārt administratīvās lietas – administratīvajās rajonu tiesās.

Apgabaltiesas kā apelācijas instances tiesas izskata lietas apelācijas kārtībā. Proti, pēc personas lūguma izskata pirmā līmeņa tiesas pieņemto lēmumu, ja persona uzskata, ka tiesas pieņemtais lēmums ir nepareizs.

Augstākā tiesa ir trešā, augstākā, līmeņa tiesa, kas izskata lietas kasācijas instancē. Kasācija ir zemākas instances tiesas sprieduma tiesiskuma pārbaude. Šajā instancē Augstākā tiesa pārbauda pārsūdzētā sprieduma atbilstību materiālo un procesuālo tiesību normām un taisa secinājumus, pamatojoties uz lietā esošajiem materiāliem.

Pastāvošā trīspakāpju tiesu sistēma nodrošina pirmās instances tiesas nolēmumu pārsūdzēšanu un lietas atkārtotu izskatīšanu apelācijas un kasācijas instancēs.

1 punkts, ja atbildē nosauc tiesu instanču veidus.

1 punkts, ja atbildē norāda katras tiesu instances kompetenci.

1 punkts, ja atbildē tiek paskaidrots tiesu instances jēdziens.

3. Lūdzu raksturojiet vispārīgos tiesas sprieduma likumīgā spēkā stāšanās nosacījumus un tiesiskās sekas! (3 punkti)

Atbildē būtu jānorāda likuma "Par tiesu varu" noteiktie vispārīgie nosacījumi un sekas, proti, ka tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies tā pārsūdzēšanas vai noprotēšanas termiņš (1) un tas nav pārsūdzēts vai noprotēts (2) vai arī augstāka tiesa, izskatot sūdzību vai protestu, to atstājusi negrozītu (3) vai arī to grozījusi, spriedumu neatceļot.

Savukārt sekas ir tādas, ka spriedums, kas stāties likumīgā spēkā, ir izpildāms (1). Likumā noteiktajā kārtībā spriedums ir saistošs tiesai, izskatot citas lietas, kas saistītas ar šo lietu (2). Šādam spriedumam ir likuma spēks, visiem tas ir obligāts un pret to jāizturas ar tādu pašu cieņu kā pret likumu (3).

1 punkts, ja atbildē nosauc pa vienam aspektam no katras jautājuma komponentes.

2 punkti, ja atbildē nosauc pa diviem aspektiem no katras jautājuma komponentes.

3 punkti, ja atbildē nosauc visus 3 aspektus no katras jautājuma komponentes.

Par augstu zināšanu sniegumu uz jebkuru vienu no jautājuma komponentēm var tikt piešķirts papildus 1 punkts.

2. jautājums Administratīvās tiesības

Valsts dienests

1. Valsts dienesta kā nodarbinātības attiecību raksturojums un atšķirības no pārējiem nodarbinātības attiecību veidiem valsts pārvaldē. (3 punkti)

Valsts dienesta attiecības ir nodarbinātības attiecību veids valsts pārvaldē. Tās ir publiski tiesiskas attiecības, kuras tiek nodibinātas un izbeigtas ar administratīvo aktu, turklāt valstij ir plaša rīcības brīvība vienpusēji noteikt nodarbinātības attiecību svarīgākos jautājumus (atlīdzību, amata pienākumus, pārcelšanu citā amatā). (3 punkti)

3 punktu piešķir, ja pareizi ir sniegts pareizs valsts dienesta attiecību raksturojums, norādot visus būtiskos valsts dienesta attiecības raksturojošos elementus.

2 punktu piešķir, ja kopumā sniegts pareizs valsts dienesta attiecību raksturojums, bet nav pieminēts kāds no būtiskajiem valsts dienesta attiecības raksturojošajiem elementiem (piemēram, iecelšana amatā ar administratīvu aktu) vai arī pieminēti tādi elementi, kas nav raksturīgi tikai valsts dienesta attiecībām (piemēram, prasība pēc lojalitātes).

1 punktu piešķir, ja no atbildes redzams, ka studentam ir izpratne par valsts dienesta attiecībām kā atsevišķu nodarbinātības attiecību veidu, bet atbildē ir būtiskas kļūdas vai nav pieminēti vairāki būtiski valsts dienesta attiecības raksturojošie elementi.

Par būtiskām kļūdām atbildē punktu skaitu var samazināt.

2. Valsts dienesta attiecībās nodarbināto personu grupas. Amatu dienesta un karjeras dienesta modeļa izpausmes valsts dienesta attiecību reglamentācijā. (3 punkti)

Ierēdņi, amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm, prokurori, karavīri u.c. Amatu dienesta modelis ir izmantots civildienesta attiecību reglamentācijā; saskaņā ar amatu dienesta modeli dienestā nepastāv dienesta pakāpes un jebkuru amatu dienestā var ieņemt arī tāda persona, kas iepriekš dienestā nav strādājusi. Karjeras dienesta modelis ir izmantots, piemēram, reglamentējot amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm un karavīru dienestu gaitu; šajā modelī personām ir piešķirta dienesta pakāpe un augstākos amatus dienestā var iegūt tikai persona, kurai ir attiecīga iepriekš piešķirta dienesta pakāpe. (3 punkti)

3 punktu piešķir, ja pareizi nosauktas četras galvenās valsts dienesta attiecībās nodarbināto grupas, kā arī sniegts pareizs amatu un karjeras dienesta modeļu raksturojums.

2 punktu piešķir, ja atbildē pareizi norādītas gan valsts dienesta attiecībās nodarbināto personu grupas, gan amatu un karjeras dienesta modeļu raksturojums, bet kāds no atbildes aspektiem nav norādīts pilnīgi (nosauktas tikai trīs valsts dienesta attiecībās nodarbināto personu grupas, nav sniegti piemēri amatu un karjeras dienesta modeļa ietvaros nodarbinātajām personu grupām).

1 punktu piešķir, ja pareizi nosauktas tikai divas valsts dienesta attiecībās nodarbināto personu grupas un pareizi sniegts amatu un karjeras dienesta modeļu raksturojums vai pareizi nosauktas visas valsts dienesta attiecībās nodarbināto personu grupas, bet nav sniegts amatu un karjeras dienesta modeļu raksturojums.

Par būtiskām kļūdām atbildē punktu skaitu var samazināt.

3. Ierēdņa jēdziens. (3 punkti)

Ierēdnis ir persona, kura ir nodarbināta tiešās pārvaldes iestādē un pilda kādu no Valsts civildienesta likumā minētajām ierēdņa funkcijām (piemēram, izdod administratīvus aktus) (3 punkti)

3 punktus piešķir par pilnīgu un pareizu ierēdņa jēdziena skaidrojumu (norādīts gan institucionālais aspekts (nodarbinātība tiešās pārvaldes iestādē), gan funkcionālais aspekts (norādot piemērus).

2 punktus piešķir par ierēdņa jēdziena skaidrojumu, kurā pareizi nosaukti abi Valsts civildienesta likumā minētie ierēdņa definīcijas elementi, bet nav nosaukti piemēri ierēdņa amata funkcijām.

1 punktu piešķir, ja students pareizi nosaucis tikai vienu no likumā minētajiem ierēdņa jēdziena elementiem.

Par būtiskām kļūdām atbildē punktu skaitu var samazināt.

Par augstu zināšanu sniegumu uz jebkuru vienu no jautājuma komponentēm var tikt piešķirts papildus 1 punkts.

3. jautājums Administratīvā procesa tiesības

Administratīvo aktu klasifikācija

1. Paskaidrojiet, kas ir labvēlīgs, nelabvēlīgs, daļēji labvēlīgs administratīvais akts un administratīvais akts ar dubultu ietekmi! (4 punkti)

Labvēlīgs administratīvs akts uzlabo adresāta tiesisko situāciju, savukārt nelabvēlīgs to pasliktina, atņemot personai kādas tiesības vai uzliekot kādu pienākumu vai aizliegumu. Daļēji labvēlīgs administratīvais akts ir tad, ja akta lemjošajā daļā ietvertas vairākas daļas ar atšķirīgu ietekmi uz adresātu vai arī gadījumā, kad personas lūgums netiek apmierināts pilnībā. Administratīvais akts ar divējādu jeb dubultu ietekmi ir tāds, kas ir labvēlīgs vienai personai, bet nelabvēlīgs citai.

Vērtējums: prasīts raksturot četrus administratīvā akta veidus. Par **katra** veida pareizu raksturojumu piešķirams **1 punkts**.

2. Paskaidrojiet, kas ir pozitīvs un negatīvs administratīvais akts! (2 punkti)

Pozitīvs administratīvais akts maina adresāta tiesību vai pienākumu apjomu – aktīvi ietekmē tiesiskās attiecības, tās nodibinot, grozot, izbeidzot vai konstatējot. Personai piemītošais tiesību vai pienākumu apjoms ar pozitīvu administratīvo aktu tiek vai nu palielināts vai samazināts. Negatīvs administratīvais akts iepriekš nodibināto tiesisko situāciju nemaina. Parasti tas ir atteikuma gadījumā.

Vērtējums: prasīts raksturot divus administratīvā akta veidus. Par **katra** veida pareizu raksturojumu piešķirams **1 punkts**.

3. Paskaidrojiet, kas ir spēkā esošs, spēkā neesošs un spēku zaudējis administratīvais akts! (4 punkti)

Administratīvais akts ir spēkā esošs, ja tas ir paziņots un stājies spēkā. Šaurākā nozīmē administratīvais akts ir spēkā neesošs, ja tā izdošanas procesā vai pašā aktā ir pieļautas APL 74.pantā paredzētās kļūdas. Plašākā nozīmē spēkā neesošs administratīvais akts ir spēkā nestājies (nav vēl paziņots, kā arī pieļautas APL 74.pantā paredzētās kļūdas) vai spēku zaudējis administratīvais akts. Spēku zaudējis ir administratīvais akts, kas ir bijis spēkā, bet zaudējis spēku tādēļ, ka ir izpildīts, atcelts vai to vairs nevar izpildīt sakarā ar faktisko vai tiesisko apstākļu maiņu. Administratīvais akts zaudē savu spēku arī tad, ja ir izbeidzies termiņš, uz kādu tas bijis izdots, kā arī, ja ir iestājies tiesību normā vai pašā administratīvajā aktā paredzētais atceļošais gadījums.

Vērtējums:

- 1 punkts** piešķirams par pareizu spēkā esoša administratīvā akta raksturojumu,
- 1 punkts** – par spēkā neesoša administratīvā akta šaurākā nozīmē raksturojumu,
- 1 punkts** – par spēkā neesoša administratīvā akta plašākā nozīmē raksturojumu,
- 1 punkts** – par spēku zaudējuša administratīvā akta raksturojumu.

Ja ir sniegts kāda veida nepilnīgs raksturojums, tad par konkrēto veidu liek 0,5 punktus. Tos summē kopā pa visām komponentēm. Ja rezultātā vērtējums nav vesels skaitlis, tad

vērtējumu apaļo uz augšu, izņemot gadījumu, kad ir 9,5. Šādā gadījumā gala vērtējums ir 9. Proti, 10 var iegūt tikai tad, ja visi veidi ir raksturoti pareizi un pilnīgi.

Piemēri nepilnīgam raksturojumam:

- daļēji labvēlīgam administratīvam aktam ir nosaukts tikai viens no diviem gadījumiem;
- spēkā neesoša administratīvā akta plašākā nozīmē gadījumā vispār nav minēts spēkā nestāties administratīvais akts, nav minēts kāds no diviem spēkā nestājušās administratīvā akta apakšveidiem, nav minēts spēku zaudējis administratīvais akts;
- pie spēku zaudējuša administratīvā akta ir jābūt minētiem pieciem gadījumiem, kad administratīvais akts zaudē spēku. Ja kāds no veidiem nav nosaukts, atbilde ir nepilnīga. 0,5 punktus liek tad, ja ir nosaukti trīs vai četri gadījumi. Ja nosaukti divi vai tikai viens gadījums, tad vērtējums ir 0.

Praktiskās daļas uzdevums

Emīlija (16 gadi) dzīvo kopā ar abiem vecākiem. Emīlijas tēvs Austris 2023. gada 1. decembrī publicēja Emīlijas fotoattēlus sociālajā tīklā *Facebook*. Emīlija nevēlējās, lai viņas fotoattēli tiek publicēti, tāpēc lūdza tēvam šos fotoattēlus no sociālā tīkla izņemt. Tēvs fotoattēlu publicēšanas faktā nesaskatīja neko sliktu, jo tie ir redzami tikai viņa draugu lokam. Tāpēc tēvs fotoattēlus no sociālā tīkla neizņēma. Emīlija uzskatīja, ka ar fotoattēlu publicēšanu ir aizskartas viņas tiesības, un par šo situāciju izstāstīja savai mātei.

Emīlija vēlējās aizsargāt savas tiesības. Tāpēc Emīlija 2023. gada 10. decembrī vērsās Rīgas bāriņtiesā un lūdza, lai bāriņtiesa uzdod Emīlijas tēvam izņemt fotoattēlus no sociālā tīkla. Rīgas bāriņtiesa ar 2023. gada 20. decembra lēmumu atteica uzdot Emīlijas tēvam izņemt Emīlijas fotoattēlus no sociālā tīkla. Emīlija ar bāriņtiesas lēmumu nebija apmierināta. Tāpēc Emīlija iesniedza apstrīdēšanas iesniegumu Rīgas domē. Rīgas dome ar 2024. gada 5. janvāra vēstuli atbildēja, ka šā jautājuma izskatīšana nav tās kompetencē. Emīlija konstatēja, ka viņas fotoattēli vēl joprojām nav izņemti no sociālā tīkla. Tāpēc Emīlijas māte, aizstāvot Emīlijas tiesības, 2024. gada 10. janvārī iesniedza pieteikumu Administratīvajā rajona tiesā par Rīgas bāriņtiesas 2023. gada 20. decembra lēmumu.

Jautājumi:

**1. Kādas Emīlijas cilvēktiesības ir aizskartas ar fotoattēlu publicēšanu? (1 punkts)
Kuras Latvijas Republikas Satversmes normas šīs tiesības aizsargā? (1 punkts)
Atbildi pamatojiet!**

Atbilde: Ir aizskartas Emīlijas cilvēktiesības uz privātās dzīves neaizskaramību, jo personas fotoattēls ir personas privātās dzīves daļa. Šīs tiesības aizsargā Latvijas Republikas Satversmes 96. pants.

**2. Vai Emīlija, vērsoties Rīgas bāriņtiesā, ir uzskatāma par iesniedzēju? (1 punkts)
Atbildi pamatojiet!**

Atbilde: Jā, Emīlija ir iesniedzējs. Persona ir iesniedzējs, ja vērsas iestādē, lai risinātu savas subjektīvās tiesības skarošu jautājumu. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 25. panta pirmo daļu iesniedzējs ir privātpersona, kura griežas iestādē, lai nodibinātu, grozītu, konstatētu vai izbeigtu konkrētas publiski tiesiskās attiecības.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 21.panta ceturtajai daļai likumā noteiktajos gadījumos nepilngadīgā persona ir tiesīga patstāvīgi īstenot savas procesuālās tiesības un izpildīt pienākumus. Ja likums nepilngadīgai personai, kas sasniegusi 15 gadu vecumu, piešķīris tiesības patstāvīgi vērsties iestādē, tai ir tiesības administratīvo aktu vai iestādes faktisko rīcību patstāvīgi pārsūdzēt tiesā. Šādā lietā pēc iestādes vai tiesas ieskats var pieaicināt šīs personas likumisko pārstāvi, lai viņš sniegtu tai palīdzību lietas vešanā. Saskaņā ar Bāriņtiesu likuma 19. panta trešo daļu bāriņtiesa izšķir bērna un vecāka domstarpības. Līdz ar to Emīlija kā bērns (nepilngadīgais), kas sasniedzis 15 gadus, var patstāvīgi vērsties bāriņtiesā un lūgt fotoattēlu izņemšanu no sociālā tīkla,

tas ir, lūgt bāriņtiesai ar lēmumu (administratīvo aktu) izšķirt viņas un tēva domstarpības par fotoattēliem. Tāpēc Emīlija ir iesniedzēja.

Punkta piešķiršanai par šo jautājumu ir pietiekami, ja students ir atbildējis, ka Emīlija ir iesniedzēja, jo ir aizskartas viņas tiesības. Norāde uz tiesību normu nav izšķiroša.

Atbilde nav pareiza un punktu nepiešķir, ja students sācis risināt jautājumu par Emīlijas rīcībspēju (argumentējot, ka Emīlija nevarēja pati iesniegt iesniegumu), jo tas neietekmē to, ka Emīlija ir iesniedzēja (jo Emīlijas tiesības ir aizskartas un viņa vēlas panākt administratīvā akta izdošanu). Tāpēc atbilde, kurā students norāda, ka Emīlija nav iesniedzēja, jo viņai nav rīcībspējas, nav pareiza.

3. Vai Rīgas bāriņtiesas 2023. gada 20. decembra lēmums ir pozitīvs vai negatīvs administratīvais akts? Atbildi pamatojiet! (2 punkti)

Atbilde: Bāriņtiesas lēmums ir *negatīvs* administratīvais akts. Pozitīvs lēmums, ar kuru tiktu uzlikts pienākums tēvam izņemt fotoattēlus no sociālā tīkla, radītu tiesiskas sekas un tāpēc būtu administratīvais akts. Tāpēc arī atteikums šādu lēmumu pieņemt ir administratīvais akts.

Šis administratīvais akts ir negatīvs, jo tas nemaina tiesisko situāciju (nemaina personas tiesību un pienākumu loku) – tēvam nav uzlikts pienākums izņemt fotoattēlus no sociālā tīkla.

1 punkts tiek piešķirts, ja nosauc administratīvā akta veidu;

1 punkts – par pamatojumu.

4. Vai Rīgas bāriņtiesas lēmums bija jāapstrīd Rīgas domē? (1 punkts) Atbildi pamatojiet ar tiesību normu! Vai Rīgas domes 2024. gada 5. janvāra atbilde ir administratīvais akts? (1 punkts) Atbildi pamatojiet!

Atbilde: Nē. Bāriņtiesas lēmums nebija jāapstrīd Rīgas domē. Atbilstoši Bāriņtiesu likuma 49. panta otrajai daļai bāriņtiesas lēmumus ieinteresētā persona var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Nav pareiza atbilde, ja students norāda, ka bāriņtiesas lēmums atbilstoši Bāriņtiesu likuma 80.pantam ir jāpārsūdz apgabaltiesā.

Nē, Rīgas domes atbilde nav administratīvais akts, jo šī iestādes atbilde nesatur tiesisko attiecību noregulējumu. Ar šo atbildi iestāde ir tikai norādījusi, ka tās kompetencē nav izskatīt šo jautājumu un tādējādi nav izlēmusi lietu pēc būtības.

5. Kura persona ir pieteicējs Administratīvajā rajona tiesā šajā lietā? (1 punkts) Atbildi pamatojiet ar tiesību normu!

Atbilde: Pieteicējs ir Emīlija, jo ar attēlu publicēšanu ir aizskartas Emīlijas tiesības uz privāto dzīvi. Tāpēc Emīlijai ir subjektīvās tiesības iesniegt pieteikumu tiesā par Rīgas bāriņtiesas lēmumu. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 31. panta otro daļu pieteikumu, izņemot likumā noteiktos gadījumus, var iesniegt privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses ir aizskartas vai var tikt aizskartas.

Emīlijas māte šajā gadījumā nav pieteicēja, bet ir Emīlijas (kā pieteicējas) pārstāve, kura ir iesniegusi pieteikumu Emīlijas vārdā.

6. Ar kādu pieteikumu šajā gadījumā ir jāvēršas administratīvajā tiesā, ja ir mērķis panākt fotoattēlu izņemšanu no sociālā tīkla? (1 punkts) Atbildi pamatojiet ar tiesību normu!

Atbilde: Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 184. panta 1. punktu administratīvajā tiesā ir jāiesniedz pieteikums par administratīvā akta izdošanu, ar kuru Rīgas bāriņtiesa uzliek Emīlijas tēvam pienākumu izņemt Emīlijas fotoattēlus no sociālā tīkla.

Pieteikumam ir jābūt tieši par administratīvā akta izdošanu, nevis, piemēram, administratīvā akta atcelšanu, jo pieteikuma priekšmets nekad nevar būt negatīva administratīvā akta – atteikuma –, kā izskatāmajā gadījumā, atcelšana.

Atbildi ir lūgts pamatot ar tiesību normu. Tomēr, ja atbildē ir pareizi norādīts pieteikuma priekšmets un ir redzams, ka studentam ir izpratne par šo pieteikuma priekšmetu, tad arī, ja tiesību norma nav norādīta, punktu var piešķirt.

7. Vai bāriņtiesa ir tiesu varas institūcija? (1 punkts) Atbildi pamatojiet ar tiesību normu!

Atbilde: Nē. Bāriņtiesa nav tiesu varas institūcija. Atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 86. panta pirmajam teikumam tiesu var spriest tikai tie orgāni, kuriem šīs tiesības piešķir likums, un tikai likumā paredzētā kārtībā. Atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 82. pantam tiesu Latvijā spriež rajona (pilsētas) tiesas, apgabaltiesas un Augstākā tiesa, bet kara vai izņēmuma stāvokļa gadījumā — arī kara tiesas. Likuma „Par tiesu varu” 1. panta trešā daļa arī noteic, ka tiesu vara Latvijas Republikā pieder rajonu (pilsētu) tiesām, apgabaltiesām, Augstākajai tiesai un Satversmes tiesai, bet izņēmuma stāvokļa vai kara laikā — arī kara tiesām.

Pareiza ir arī atbilde, ka bāriņtiesa nav minēta likumā „Par tiesu varu” kā tiesu varas institūcija.

Pareiza ir arī atbilde, ka Rīgas bāriņtiesa ir pašvaldības izveidota iestāde jeb pastarpinātās pārvaldes iestāde.

Savukārt par atbildi punktu nepiešķir, ja students norāda tikai uz likuma „Par tiesu varu” 106.⁶ pantu, atbilstoši kuram ar 2005. gada grozījumiem bāriņtiesas izslēgtas no likuma nodaļas par tiesu sistēmai piederīgām iestādēm. Šī atbilde nav pareiza, jo 1) ir atsauce uz spēkā neesošu tiesību normu, 2) bāriņtiesas piederība tiesu sistēmai piederīgām iestādēm (kas no likuma izslēgts) nav tas pats, kas tiesu varas institūcija. Ja savukārt atbildē, kurā pieminēta šī spēkā neesošā tiesību norma, vienlaikus ir paskaidrots, ka bāriņtiesa nav tiesu varas institūcija vai norādīts, ka bāriņtiesa ir pašvaldības iestāde, tad par šādu atbildi punktu var piešķirt, jo studentam kopumā ir izpratnē, ka bāriņtiesa nav tiesu varas institūcija.

Vērtēšana: Par pareizu atbildi piešķir vienu punktu. Ja uz jautājumiem, kur ir prasīts norādīt atbildes pamatojumu, ir sniegta tikai atbilde „Jā” vai „Nē”, punkti par atbildi netiek piešķirti. Punktu skaitu var samazināt, ja atbildē ir kļūdas juridiskās terminoloģijas lietošanā, atbildes pamatojums ir neprecīzs vai nepilnīgs vai ir citas būtiskas kļūdas.